

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 21C/15/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2221202281
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Helena Marcinkechová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2022:2221202281.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci žalobcu: F. S. U., J..P., I.: XX XXX XXX, P. P.Í. U. K. X, XXX XX Q., adresa na doručenie: F. S. U. J..P., G. D. M. J. P. F., U..G.. W. Č.. XX, XXX XX Ž., proti žalovanému: I. B., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. XXX XX G. U., K. D. XXX/X, o zaplatenie 192,59 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Opravuje sa záhlavie Platobného rozkazu tun. súdu č. k. 21C/15/2021-13 zo dňa 12.07.2021 a to tak, že opravuje sa dátum narodenia žalovaného, teda označenie žalovaného správne znie: „...I. B., M.. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX G. U., K. D. XXX/X...“

odôvodnenie:

1. Okresný súd Dunajská Streda dňa 12.07.2021 vydal platobný rozkaz č. k. 21C/15/2021-13, ktorým rozhodol o nároku žalobcu tak, že žalobcovi priznal sumu 192,59 EUR a náklady spojené s uplatnením pohľadávky v sume 2,05 EUR. Žalobca dňa 23.12.2021 doručil súdu návrh na opravu horeuvedeného platobného rozkazu, ktorým požadoval opraviť chybu v písaní, zrejmú nesprávnosť vo vydanom platobnom rozkaze č.k. 21C/15/2021-13 v časti označenia žalovaného, a to opravou dátumu narodenia žalovaného. V uvedenom rozhodnutí je dátum narodenia žalovaného uvedený nesprávne, pričom ide o dôležitý identifikačný údaj, ktorý ho robí nezameniteľnou s inou osobou.

2. Podľa § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Vzhľadom na návrh žalobcu súd preskúmal vydané rozhodnutia, pričom usúdil, že žalobcom uvedená chyba je dôsledkom okamžitého zlyhania mechanickej alebo duševnej činnosti osoby, ktorá sa na vyhotovení rozhodnutia podieľala (porov. judikát Rc 37/1969, nález ÚS SR II. ÚS 576/2013), teda je chybou v písaní, akú má namysli § 224 Civilného súdneho poriadku (ďalej len „CSP“).

4. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii cit. zák. ustanovenia súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil chybu v písaní a inú zrejmú nesprávnosť, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení platobného rozkazu č. k. 21C/15/2021-13 zo dňa 12.07.2021, a vykonal opravu tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

Odvolať len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutia považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP)

Odvolať možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok, nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho posúdenia veci. (365 ods. 1 CSP)