

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6Pc/20/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618201317
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8618201317.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudkyňou JUDr. Annou Frigovou v právnej veci navrhovateľa B. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX R. XXX, štátny občan SR, zastúpeného Mgr. Jurajom Berežným, advokátom, Centrálna 2/38, 089 01 Svidník proti manželke navrhovateľa C. Y., rod. W., nar. XX.X.XXXX, bytom V. L., I. 5, XXX XX K., štátna občianka SR, o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

I. Manželstvo navrhovateľa - manžela B. Y., nar. XX.XX.XXXX a manželky C. Y., rod. W., nar. XX.X.XXXX uzavreté dňa 8.7.2017, zapísané v knihe manželstiev M. úradu M. K., vo zväzku 25, ročník 2017, strana XX, pod poradovým číslom 128 rozvádza.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom zo dňa 15.8.2018 sa domáhal rozvodu manželstva s manželkou. V návrhu uviedol, že manželstvo uzatvorili dňa 8.7.2017 pred Matričným úradom mesta Bardejov, ktoré je zapísané v knihe manželstiev vo zväzku XX, ročník 2017, strana 64, pod poradovým číslom 128. U navrhovateľa ide o prvé manželstvo a u jeho manželky o druhé manželstvo. Manželstvo bolo spočiatku dobré. Z manželstva sa nenarodilo žiadne dieťa. Spoločné bydlisko manželov bolo na adrese Chotča 189. Spočiatku bol ich vzťah harmonický a bez problémov, síce sa vyskytli nejaké drobné hádky, ale tie vždy vedeli vysvetliť a zmieriť sa, neskôr boli hádky častejšie. Teraz sa už nevedia zhodnúť vôbec, majú rozdielne názory na život. Manželka sa začiatkom leta odsťahovala zo spoločnej domácnosti späť ku svojim rodičom na adresu K., V. L., Hlavná 5, kde žije doteraz. Vzájomným odlúčením k sebe stratili citovú náklonnosť, nerozumejú si, majú rozdielne záujmy, názorovo sa nevedia zhodnúť, každý z manželov má iné predstavy o živote. Manželstvo je trvalo rozvrátené a preto navrhovateľ

6Pc/20/2018
-2-

nevidí žiadnu nádej na obnovenie manželského spolužitia. Manželstvo prestalo plniť svoj spoločenský účet, považuje ho len za formálny zväzok.

2. Manželka vo svojom vyjadrení k návrhu dňa 30.8.2018 uviedla, že s návrhom navrhovateľa na rozvod manželstva súhlasí. Manželstvo je skutočne vážne rozvrátené, neplní si a ani v budúcnosti už nebude plniť spoločenský účel. Navrhla, aby súd ich manželstvo rozviedol a zároveň z pracovných dôvodov ospravedlnila svoju neúčast' na pojednávaní. Súhlasila, aby súd vo veci konal a rozhodol v jej neprítomnosti.

3. Na pojednávanie konané dňa 9.10.2018 sa navrhovateľ a jeho manželka nedostavili. Súd v zmysle § 180 CSP pojednával v neprítomnosti manželky navrhovateľa.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, sobášnym listom a zistil tento skutkový stav:

5. Účastníci konania manželstvo uzavreli dňa 8.7.2017, ktoré je zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Mesta Bardejov, vo zväzku 25, ročník 2017, strana 64, pod poradovým číslom 128. U navrhovateľa ide o prvé manželstvo a u jeho manželky o druhé manželstvo. Z manželstva sa im nenarodili deti. Ich posledné spoločné bydlisko bolo Chotča č. 189.

6. Právny zástupca navrhovateľa na pojednávaní uviedol, že na podanom návrhu trvá v celom rozsahu, ako je to uvedené v jeho písomnom podaní. Manželstvo účastníkov konania je nefunkčné, manželia spolu nežijú, nehospodária, ich manželstvo je len formálny zväzok. Z manželstva sa nenarodili žiadne deti. Navrhol preto, aby súd manželstvo rozviedol.

7. Podľa § 18 Zákona rodine, manželia sú si v manželstve rovní v právach a povinnostiach. Sú povinní žiť spolu, byť si verní, vzájomne rešpektovať svoju dôstojnosť, pomáhať si, starať sa spoločne o deti a vytvárať zdravé rodinné prostredie.

8. Podľa § 19 Zákona rodine, o uspokojovanie potrieb rodiny založenej manželstvom sú povinní starať sa obidvaja manželia podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Uspokojovaním potrieb rodiny je aj osobná starostlivosť o deti a domácnosť.

9. Podľa § 23 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia. Súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvoze na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvoze vždy prihliadne na záujem maloletých detí.

10. Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný, keďže zákonné podmienky na rozvod manželstva účastníkov sú splnené. Súd mal za preukázané, že problémy v manželstve účastníkov pretrvávajú už dlhú dobu. Bolo preukázané, že manželka navrhovateľa opustila spoločnú domácnosť, žije so svojimi rodičmi v Bardejove. Súd toto manželstvo pokladá za čisto formálny zväzok, v ktorom sú vzťahy medzi manželmi tak vážne a trvalo rozvrátené, že manželstvo účastníkov neplní žiadnu spoločenskú funkciu. Súd preto

6Pc/20/2018

-3-

konštatuje, že vzťahy v manželstve sú už tak narušené, že nejde o krátkodobý nesúlad medzi manželmi, od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

11. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP, keď vo výroku rozsudku rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP a zároveň návrh na rozhodnutie o náhrade trov konania nebol podaný (§ 57 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

6Pc/20/2018

-4-

Podľa § 366 CSP, prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Podľa § 27 ods.1 Zákona o rodine, manžel, ktorý pri uzavieraní manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje priezvisko.