

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/5/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322200125
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6322200125.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti G., D., nar. XX.XX.XXXX, B., nar. XX.XX.XXXX, P., nar. XX.XX.XXXX, S., nar. XX.XX.XXXX, S., nar. XX.XX.XXXX a O., nar. XX.XX.XXXX, v náhradnej osobnej starostlivosti A. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX a o maloletú I. G., nar. XX.XX.XXXX, v náhradnej osobnej starostlivosti W. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, o návrhu rodičov maloletých detí P. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX a S. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, t.č. K. XX, o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a zverenie maloletých detí do ich osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Z a n i k o l dôvod, pre ktorý boli maloleté deti G., D., nar. XX.XX.XXXX, B., nar. XX.XX.XXXX, P., nar. XX.XX.XXXX, S., nar. XX.XX.XXXX, S., nar. XX.XX.XXXX a O., nar. XX.XX.XXXX zverené do náhradnej osobnej starostlivosti A. G., nar. XX.XX.XXXX.

II. M e n í sa rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 8P/205/2019-74 zo dňa 03.03.2020 tak, že náhradná osobná starostlivosť, do ktorej boli maloleté deti G., D., B., P., S., S. a O. zverené A. G. z a n i k á.

III. Z a n i k o l dôvod, pre ktorý bola maloletá I. G., nar. XX.XX.XXXX zverená do náhradnej osobnej starostlivosti W. G., nar. XX.XX.XXXX.

IV. M e n í sa rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 8P/186/2019-19 zo dňa 20.11.2019 tak, že náhradná osobná starostlivosť, do ktorej bola maloletá I. G. zverená W. G. z a n i k á.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 18.01.2022 sa rodičia maloletých detí domáhajú, aby im maloleté deti, ktoré sú v súčasnosti v náhradnej osobnej starostlivosti, boli zverené do ich osobnej starostlivosti.

2. Okresný súd Brezno rozsudkom č.k. 8P/205/2019-74 zo dňa 03.03.2020 zveril maloleté deti G., D., B., P., S., S. a O. do náhradnej osobnej starostlivosti ich starej matky A. G.. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 22.04.2020.

3. Okresný súd Brezno rozsudkom č.k. 8P/186/2019-19 zo dňa 20.11.2019 zveril maloletú I. G. do náhradnej osobnej starostlivosti W. G.. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 12.12.2019.

4. Rodičia maloletých detí obnovili spolužitie v decembri 2021, k dispozícii majú dve unimobunky, v ktorých majú zariadenú svoju domácnosť. Otec maloletých detí na pojednávaní dňa 17.03.2022 priznal,

že aj on zapríčinil situáciu prečo boli maloleté deti v náhradnej osobnej starostlivosti, uistil, že už vedie iný život.

5. Podľa § 121 Zákona č. 161/2015 Z. Z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých detí a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu ak sa zmenia pomery.

6. Podľa § 26 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine) ak sa zmenia pomery súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

7. Podľa § 47 ods. 1 písm. e/ Zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti.

8. Podľa článku 5 Zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

9. Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku, po jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa práva podať proti rozhodnutiu odvolanie vzdali všetci účastníci, súd v zmysle § 221 písm. a/ CSP vyhotovil tento rozsudok bez podrobnejšieho odôvodnenia.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 a nasledujúcich CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP"), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa ho vzdali.

Podľa § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 376 ods.1 CMP ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul (iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní peňažnú povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený (za maloletého jeho zákonný zástupca) podať návrh na vykonanie exekúcie podľa § 48 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Príslušným na podanie návrhu na výkon exekúcie je Okresný súd Banská Bystrica.