

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 50EK/1353/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118336543
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Mozola
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118336543.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Horská záchranná služba, IČO: 37 879 693, so sídlom Starý Smokovec 62, 062 01 Vysoké Tatry, zast. právnym zástupcom: JUDr. Jana Murárová, 1. mája 220/19, 058 01 Poprad, proti povinnému: Y. Y., nar. XX. XX. XXXX, W. Ú. XXX/XX, H., o vymoženie 97,93,- Eur s prísl., takto

rozhodol:

- I. Súd návrh na vykonanie exekúcie o d m i e t a.
- II. Súd náhradu trov oprávnenému n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 21.09.2018 domáhal od povinného vymoženiu sumy 97,93,- Eur s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 9Csp/1/2017 zo dňa 22. 05. 2017, právoplatného dňa 18. 07. 2017 a vykonateľného dňa 22. 07. 2017.

2. Podľa § 48 ods. 6 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

3. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

4. Súd po oboznámení sa s návrhom na vykonanie exekúcie zistil, že oprávnený nepriložil exekučný titul a plnomocenstvo pre právneho zástupcu spĺňajúce požiadavku ustanovenia § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, a preto súd výzvou zo dňa 25. 09. 2018, doručenou dňa 26. 09. 2018 vyzval oprávneného, aby v lehote 5 pracovných dní od doručenia predmetnej výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie a doručil súdu plnomocenstvo a exekučný titul ako pôvodné elektronické dokumenty podpísané zaručeným elektronickým podpisom splnomocniteľa resp. osoby, ktorá exekučný titul vydala alebo ako dokumenty, ktoré vznikli zaručenou konverziou pôvodných listinných dokumentov.

5. Oprávnený dňa 05. 10. 2018 doručil súdu opravu návrhu na vykonanie exekúcie, v rámci ktorej doručil súdu opätovne dotknuté prílohy. Súd po preskúmaní doručených príloh zistil, že tieto naďalej trpia vadami, na opravu ktorých súd oprávneného vyzval, nakoľko tieto prílohy nespĺňali podmienku zaručenej konverzie podľa § 35 a nasl. zákona č. 305/2013 Z. z. o e - Governmente a § 48 ods. 6 Exekučného poriadku. Z doručených príloh súd zistil, že tieto vznikli ako sken pôvodných listinných dokumentov, ktoré boli následne podpísané jednoduchým elektronickým podpisom právneho zástupcu oprávneného. Súd v tejto veci konštatuje, že podoba príloh, tak ako boli doručená súdu nepostačuje na splnenie podmienky zaručenej konverzie, a keďže oprávnený neodstránil vady v zmysle výzvy, súd návrh na vykonanie exekúcie odmietol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

6. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

8. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené súd konštatuje, že k odmietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, a teda v čase keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.