

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 45C/35/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317203008
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Linetová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1317203008.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci žalobcov: 1/ Q. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, 2/ V. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. H. XXX, G., obaja žalobcovia 1/, 2/ zastúpení: Mgr. Matej Krajčí, advokát, Májkova 1, Bratislava, proti žalovanému: W. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. 7, Z., zastúpený: VRBA & PARTNERS s.r.o., Sliezska 9, Bratislava, IČO: 35 918 225, o určenie vlastníckeho práva, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobcovia 1/ a 2/ sa podaním doručeným súdu dňa 30.09.2015 domáhali určenia podielového spoluvlastníctva a to každý v podiele X nehnuteľnosti, parcely registra „C“, par. č. XXXX/XXX o výmere XXXX m², druh pozemky záhrady, zapísaný na LV č. XXXX, okres: M., obec E., katastrálne územie E. a náhrady trov konania.

2. Žalovaný žiadal žalobu v celom rozsahu zamietnuť.

3. Okresný súd Bratislava III uznesením č. k. 45C/35/2017 - 38 zo dňa 24.07.2017 konanie vedené pod sp. zn. 45C/35/2017 prerušil, až do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 45C/132/2013.

4. Krajský súd v Bratislave rozsudkom č. k. 6Co 93/2017-238 zo dňa 06.09.2017 potvrdil rozsudok tunajšieho súdu č. k. 45C/132/2013-179 zo dňa 10.11.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.11.2017. Vzhľadom na to, že bola vyriešená otázka, ktorá mala význam pre rozhodnutie súdu v predmetnej veci a odpadla aj prekážka pre ktorú sa konanie prerušilo, súd pokračoval v konaní.

5. Žalobcovia 1/ a 2/ podaním zo dňa 06.09.2018 vzali žalobu v celom rozsahu späť, žiadali súd, aby konanie vo veci zastavil, žiadnej zo strán sporu nepriznal nárok na náhradu trov konania a vrátil zaplatený súdny poplatok.

6. Žalovaný súhlasil so späťvzatím žaloby, žiadal súd, aby žiadnej strane sporu náhradu trov konania nepriznal.

7. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 145 ods. 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

10. Podľa § 145 ods. 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

11. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

12. Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

13. Vzhľadom na dispozitívny úkon žalobcov 1/ a 2/, ktorí vzali žalobu v celom rozsahu späť, súd konanie vo veci zastavil v zmysle § 145 ods. 1 CSP. V danom prípade súd na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby neprihliadal, pretože k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie.

14. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

16. V prejednávanej veci strany sporu žiadali súd, aby náhradu trov konania žiadnej zo strán sporu nepriznal, keďže ani jedna zo strán sporu nežiadala nahradiť trovy konania, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

17. Vzhľadom na uvedené skutočnosti o výške náhrady trov konania nie je potrebné rozhodovať súdom prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením podľa ustanovenia § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.