

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32P/230/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118341592
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Steinsdorferová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118341592.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloletého Q. U., nar. XX. 5. XXXX, t. č. umiestneného v Detskom domove Slniečko so sídlom Polomka, Dimitrovova 12, zastúpený opatrovníkom ÚPSVaR Banská Bystrica, dieťa matky I. G., nar. XX. 2. XXXX, trvale bytom H. H., M. XX a otca M. U., nar. XX. 7. XXXX, trvale bytom H. H., t. č. umiestnený v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd **n a r i a ě u j e** Detskému domovu Slniečko so sídlom Polomka, Dimitrovova 12 odovzdať maloletého Q. U., nar. XX. 5. XXXX dočasne do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória so sídlom Nitra, Pri kaštieli 1.

Neodkladné opatrenie **t r v á** do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 32P/230/2018.

o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ (ÚPSVaR Banská Bystrica) návrhom podaným dňa 3. 10. 2018 sa vo veci samej podľa § 37 ods. 3 písm. b) domáha nariadenia pobytu maloletému v zariadení Liečebno-výchovného sanatória so sídlom Nitra, Pri kaštieli 1 za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému, alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého a zároveň podľa § 324 CSP v spojení s ustanovením § 367 CMP nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória so sídlom Nitra, Pri kaštieli 1 z dôvodu, že priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletého je ohrozený. Navrhovateľ ďalej v návrhu uviedol, že maloletý pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov. Otcovstvo k maloletému bolo určené súhlasným vyhlásením rodičov na matričnom úrade. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 31P/239/2013-50 zo dňa 13. 11. 2013 bol maloletý spolu so svojim súrodencom zverený do starostlivosti matke a otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého sumou 50 € mesačne. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 31P/390/2013-21 zo dňa 25. 11. 2013 bol maloletý spolu so svojim súrodencom dočasne odňatý z osobnej starostlivosti rodičov a dočasne odovzdaný do starostlivosti Detského domova Slniečko so sídlom Polomka, Dimitrovova 12 a to ešte pred nadobudnutím právoplatnosti rozsudku o zverení maloletého do starostlivosti matky z dôvodu zlyhávania starostlivosti rodičov o maloletého a tiež z dôvodu podozrenia z týrania maloletého. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 31P/390/2013-55 bola nad maloletým a jeho súrodencom nariadená ústavná starostlivosť s tým, že sa bude realizovať v Detskom domove Slniečko so sídlom Polomka, Dimitrovova 12 z dôvodu, že rodičia nezabezpečili úpravu svojich rodinných, sociálnych pomerov a stabilita výchovného prostredia u rodičov nebola ničím zaručená. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 32P/248/2015-61 zo dňa 21. 6. 2016 bol zamietnutý návrh starých rodičov na zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletým a zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 32P/159/2016-107 zo dňa 8. 6. 2017 bol zamietnutý návrh otca na zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletým a zverenie maloletého do osobnej starostlivosti starých rodičov. Maloletý je odo dňa 10. 12. 2013 spolu so svojim súrodencom doposiaľ umiestnený v Detskom domove Slniečko

so sídlom Polomka, Dimitrovova 12 v profesionálnej rodine v M.. Maloletý navštevoval v školskom roku 2017/2018 MŠ v M. z dôvodu odkladu povinnej školskej dochádzky. Počas psychologického vyšetrenia maloletý nedosahoval potrebnú úroveň školskej spôsobilosti a bola u neho výrazne oslabená pozornosť a grafomotorická zručnosť. Počas školského roka sa u maloletého opakovane vyskytli problémy v správaní - agresivita voči iným deťom, voči učiteľom, fyzické útoky, ničenie hračiek a odmietanie rešpektovania pravidiel. Problémy v správaní naďalej pretrvávajú aj v profesionálnej rodine, kde je maloletý umiestnený a rovnako sa vyskytujú problémy v jeho správaní aj počas krátkodobých pobytov u biologickej matky, kde maloletý fyzicky útočí na matku a svojho súrodenca. V škole ako i v profesionálnej rodine maloletý odmieta spolupracovať, je agresívny voči spolužiakom aj voči dospelým, ničí školské pomôcky a je vulgárny. Pri amoku začne kričať, kopať, šklbať, je problém udržať ho. Adaptácia maloletého v škole prebieha s problémami, doposiaľ sa nezačlenil do kolektívu. Hneď prvý deň v škole fyzicky zaútočil na spolužiaka. Dňa 17. 9. 2018 maloletý absolvoval vyšetrenie u pedopsychiatra, ktorý odporúčal umiestnenie maloletého do liečebno-výchovného sanatória. Maloletý absolvoval aj psychologické vyšetrenie v CPPP v Revúcej, kde bolo odporúčané jeho zaradenie do liečebno-výchovného sanatória a ďalšie vzdelávanie pri liečebno-výchovnom sanatóriu. Dňa 1.10. 2018 riaditeľ Liečebno-výchovného sanatória so sídlom Nitra, Pri kaštieli 1 vyjadril súhlas s prijatím maloletého do ich zariadenia. Navrhovateľ v návrhu pripojil aktuálnu správu detského domova, správu z diagnostického vyšetrenia maloletého a správu z pedopsychiatrickej ambulancie, ktoré potvrdzujú ním uvádzané skutočnosti v návrhu.

2. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

3. Podľa § 367 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

4. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

5. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla, i keď dočasná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov, alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, hoci ešte nevykonateľného, alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Neodkladné opatrenie je opatrením výnimočným nie bežným, pretože každé rozhodnutie, ktorým súd zasahuje do života rodiny je krajným riešením. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia v konaniach vo veci starostlivosti o maloleté dieťa je vždy prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Potreba neodkladne upraviť pomery neodkladným opatrením musí byť preto naliehavá a nevyhnutná. Neodkladné opatrenie je nevyhnutné vtedy, ak navrhovateľovi alebo mal. dieťaťu hrozí ujma alebo iný nezvratný následok, dochádza k poškodzovaniu alebo zasahovaniu do ich práv a oprávnených záujmov, príp. sa ich právne postavenie zhorší alebo je bez vydania neodkladného opatrenia neisté. Neodkladné opatrenie môže obsahovať totožný obsah ako výrok rozhodnutia vo veci samej len ak to povaha veci pripúšťa.

6. Z vykonaného dokazovania vyplýva, že maloletý pochádza z mimomanželského vzťahu. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 31P/390-2013-55 zo dňa 16. 4. 2014 nad maloletým bola nariadená ústavná starostlivosť, čomu predchádzalo vydanie neodkladného opatrenia. Maloletý na základe neodkladného opatrenia je odo dňa 10. 12. 2013 umiestnený v detskom domove. Počas pobytu maloletého v detskom domove sa maloletý podrobil vyšetreniu u pedopsychiatra, ktorý odporúčal jeho umiestnenie do liečebno-výchovného sanatória. Rovnako maloletý absolvoval aj psychologické

vyšetrenie v CPPP v Revúcej, ktoré taktiež odporúčal zaradenie maloletého do liečebno-výchovného sanatória a jeho ďalšie vzdelávanie pri liečebno-výchovnom sanatóriu. Maloletý je dieťa, ktoré si vyžaduje individuálnu a skupinovú psychologickú a psychoterapeutickú starostlivosť, ktorú mu nie je možné zabezpečiť v detskom domove a je preto potrebné umiestnenie maloletého a jeho zaškolenie v liečebno-výchovnom sanatóriu, kde nad maloletým bude zvýšený dohľad a poskytnutá mu odborná pomoc. Súd preto návrhu navrhovateľa vyhovel.

7. Nakoľko neodkladné opatrenie bolo vydané v priebehu konania a nie sú ním upravené pomery účastníkov v súlade s ustanovením § 330 ods. 1 CMP súd určil, že neodkladné opatrenie bude trvať len do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica č. k. 32P/230/2018.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/95 Z.z. - Exekučný poriadok; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Neodkladné opatrenie vo veci osobnej starostlivosti o maloletého je vykonateľné dňom vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP).