

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 3T/86/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212010349  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2018:4212010349.14

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Ivana, prísediacich Mgr. Renáty Šulákovvej a Ladislava Belokostolského v trestnej veci obžalovaného M. D. a spol. pre trestný čin podvodu v spolupáchateľstve podľa § 9 odsek 2, § 250 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona v znení zákona číslo 183/1999 Z. z., účinného do 01.09.1999; za použitia § 2 odsek 1 Trestného zákona v znení zákona číslo 300/2005 Z. z., účinného do 01.01.2006 a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 9.10.2018, takto

### rozhodol:

Obžalovaní:

1/ M. D., nar. XX.X.XXXX v N. E., bytom N. E., U. H. č. XXXX/XX, na slobode,

2/ B. C. R., nar. X.X.XXXX v L., bytom L., I. č. XXX/XX, prechodne bytom L., N. č. XX/X, na slobode,

sú vinní, že

po vzájomnej dohode s doposiaľ ďalšími presne nezistenými osobami, v presne nezistenom čase v rokoch 2001-2003, na presne nezistenom mieste za účelom dosiahnutia zisku a prostredníctvom spoločnosti First North American Bank, Inc. Portland, Oregon so sídlom v Spojených štátoch amerických, na základe zmluvy o otvorení investičného účtu alebo iných zmlúv, ktoré uzatvárali aj prostredníctvom ďalších osôb písomne alebo prostredníctvom internetu s prísľubom dosiahnutia výnosov v rozpätí 2-10 % mesačne, prijímali na viacerých miestach Slovenskej republiky bez príslušného podnikateľského oprávnenia a povolenia Národnej banky Slovenska, od viacerých občanov rôzne peňažné vklady za účelom obchodovania na medzinárodných finančných trhoch, následne investičné vklady previedli na bankové účty spoločnosti SOFTECH-PB, s. r. o. Komárno a na ďalšie bankové účty otvorené v pobočkách bánk na území Slovenskej republiky, hoci ako spoločníci a konatelia uvedenej spoločnosti už v čase prijatia vkladov od občanov vedeli, že peniaze nepoužijú na dohodnutý účel, vklady nezhodnotia, čo reálne ani nezabezpečili a prijaté peňažné vklady použili na vlastnú potrebu a čiastočne na vyplácanie prísľúbeného výnosu a na vyplatenie investičného vkladu vkladateľov, ktorí ukončili zmluvný vzťah, čím u týchto vzbudili dojem skutočného investovania, čoho dôsledkom bol nárast počtu vkladateľov a príjem ďalších peňažných vkladov a z nových vkladov vyplácali výnosy, pričom týmto spôsobom od najmenej 346 vkladateľov, s ktorými uzatvorili zmluvy o otvorení investičného účtu vylákali peňažné prostriedky a spôsobili im škodu celkom vo výške najmenej 94.841.163,92,- bývalých Sk, v prepočte 3.148.149,90,- EUR,

teda

- na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku škodu veľkého rozsahu,

- neoprávnene vo väčšom rozsahu poskytovali služby alebo vykonávali iné zárobkové podnikanie a získali takým činom prospech veľkého rozsahu,

čím spáchali

- trestný čin podvodu v spolupáchateľstve podľa § 9 odsek 2, § 250 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona v znení zákona číslo 183/1999 Z. z., účinného do 01.09.1999; za použitia § 2 odsek 1 Trestného zákona v znení zákona číslo 300/2005 Z. z., účinného do 01.01.2006,

- trestný čin neoprávneného podnikania v spolupáchateľstve podľa § 9 odsek 2, § 118 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona, účinného do 31.12.2005; za použitia § 2 odsek 1 Trestného zákona v znení zákona číslo 300/2005 Z. z., účinného od 01.01.2006.

Za to ich súd  
odsudzuje

1. obž. M. D.:

podľa § 250 odsek 5 Trestného zákona (zák. č. 140/1961 Zb. v znení účinnom od 1.9.1999) s použitím § 35 odsek 1 Trestného zákona, § 40 odsek 1, odsek 4 písmeno c) Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 58 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 59 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

2. obž. Ing. C. R.:

podľa § 250 odsek 5 Trestného zákona (zák. č. 140/1961 Zb. v znení účinnom od 1.9.1999) s použitím § 35 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, § 40 odsek 1, odsek 4 písmeno c) Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 58 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 59 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 35 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/50/2008 zo dňa 13.6.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/75/2016 zo dňa 21.3.2017 v časti týkajúcej sa obžalovaného Ing. C. R., ako aj všetky ďalšie rozhodnutia, na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré za obžalovaného podáva jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec musí

byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Z odvolania prokurátora musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.