

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 4P/37/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318202742
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5318202742.2

Uznesenie

Okresný súd Č a d c a vo veci starostlivosti o mal. T. X., A.. X.X.XXXX a mal. T. X., A.. XX.XX.XXXX, t. č. obaja T. O. I. A., N. XX, XXX XX Ž., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, deti rodičov: matky - N. X., A.. XX.X.XXXX, O. XXXX/Xa, O. a otca - D. X., A.. X.X.XXXX, O. XXXX, O. A. P., za účasti T. O. I. A., N. XX, XXX XX Ž. a za účasti T. T., O. XX, XXX XX H., v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia vo veci zverenia maloletých detí do starostlivosti zariadenia a určenie výživného rodičom, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Matičné námestie 1617, 022 01 Čadca, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením n a r i a d ť u j e T. O. I. A., N. XX, XXX XX Ž., aby odovzdalo maloleté deti T. X., A.. X.X.XXXX a T. X., A.. XX.XX.XXXX do starostlivosti zariadenia - T. T., O. XX, XXX XX H..

II. Otec j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého T. X., A.. X.X.XXXX mesačne v sume 60 € a maloletej T. X., A.. XX.XX.XXXX mesačne v sume 50 € na účet T. T., O. XX, XXX XX H., počnúc dňom umiestnenia detí do T. T., O. XX, XXX XX H..

III. Matka j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletého T. X., A.. X.X.XXXX mesačne v sume 60 € a maloletej T. X., A.. XX.XX.XXXX mesačne v sume 50 € na účet T. T., O. XX, XXX XX H., počnúc dňom umiestnenia detí do T. T., O. XX, XXX XX H..

IV. Žiadny z účastníkov konania n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 5.10.2018 o 10.45 hod doručil kolízný opatrovník návrh na vydanie neodkladného opatrenia, v ktorom uviedol:

„Rozsudkom OS Čadca č. 16P/9/2018-80 zo dňa 23.03.2018, právoplatným dňa 11.04.2018, bolo nariadené výchovné opatrenie - pobyt v T. O. I. A., Ž. na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky najdlhšie na 6 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

Úrad žiadal vykonať u oboch maloletých detí špecializovanú diagnostiku so zameraním na preukázanie CSA (sexuálneho zneužívania). Od 22.03.2018 boli mal. deti umiestnené k profesionálnemu náhradnému rodičovi. Vzhľadom k patologickému správaniu T. voči sestre T. (agresia, fyzické ataky, nadávky), ako aj voči iným deťom a veciam ničenie, verbálne i fyzické ataky) psychologička T. A. a pedopsychiatrička odporúčali umiestnenie mal. na preliečenie do F. A. F. P. Q. O.. Dieťa bolo prijaté na hospitalizáciu 28.05.2018, prepustené 03.08.2018. Po prepustení sa mal. T. vrátil späť k profesionálnemu náhradnému rodičovi, fyzické ataky voči sestre T. sa opakovali, preto bolo dieťa potrebné umiestniť späť na skupinu do T. A.. Starostlivosť poskytovaná mal. T. profesionálnym náhradným rodičom bola ukončená dňa 20.08.2018. Z psychologického správy T. A. vyplynulo, že T. má jednoznačne negatívny vzťah k sestre T.. T. vníma sestru ako zlú, hlúpu, ktorá mame a bratom

ubližuje. Pripisuje jej zodpovednosť za mamine negatívne prežívanie. Pri niektorých formuláciách o nej T. hovoril, akoby nepatrila do rodiny. T. neskryte prejavuje silné negatívne emócie voči sestre (napr. že by ju najradšej zabil, že by chcel aby s nimi nežila, nenávidí ju, pripustil, že ju aj fyzicky napáda). Podľa T. je takéto správanie v poriadku, lebo T. mu robí zle.

Na ÚPSVaR v Čadci sa konala dňa 07.06.2018 aktivita pod názvom Mimoriadne koordinačné stretnutie. Dôvodom stretnutia bolo posúdenie aktuálnej situácie maloletých detí a ďalšieho postupu sociálnej práce s deťmi a ich rodinou. Všetky zúčastnené subjekty sa vyjadrili, že nie je v záujme mal. detí uvoľňovať do domáceho prostredia k matke ani na krátkodobé pobyty (víkendy, sviatky, prázdniny) z dôvodu, že matka mal. detí uprednostňuje syna T. pred dcérou T.. Matka sa k dcére správala odmerane, chladno, vyčítavo a autoritatívne, naopak k synovi bola veľmi milá, prejavovala skutočný záujem, v komunikácii používala zdrobneniny. Cieľom stretnutia bolo prijatie najvhodnejšieho riešenia a ustálenie si ďalšieho postupu v starostlivosti o mal. deti - ponechať v rodine alebo nariadiť ústavnú starostlivosť.

Následne nato bol zo strany matky N. X., dňa 13.06.2018 podaný návrh na Okresný súd Čadca vo veci zákazu styku otca s maloletými deťmi. V návrhu uviedla, že s otcom mal. detí sú rozvedení a maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matke. Po rozvode začal otec deti navštevovať, no správal sa nevhodne. Ukazoval im obrázky nahých žien v mobilnom telefóne, chodil pred nimi vyzlečený, nadával jej i deťom, nevhodne sa vyjadroval, pred deťmi púšťal porno, čo sa neskôr prejavilo u detí T. a T.. V škole a škôlke sa u nich začalo vyskytovať sexuálne správanie.

Úrad dňa 7.8.2018 navštívil mal. deti T. a T. v T. A. Ž. a zistil, že matka mal. detí komunikuje iba so synom T.. S T. nekomunikuje ani počas návštevy v zariadení, ani telefonicky. Neprejavuje o ňu záujem. Vyjadrila sa, že bude bojovať iba o T.. T. kontaktuje len stará matka, pani W. a otec. Mal. T. oslovuje svojho otca D. alebo miláčik. Počas návštevy matky v zariadení sa jej opýtala psychologička, či chce späť domov aj dcéru T.. Najskôr sa odpovedi vyhýbala, potom odpovedala, že nech si ju vezme „X.“. Matka ignoruje rady zamestnancov zariadenia, napriek tomu, že má jej syn chrup vo veľmi zlom stave a má pokazené všetky trvalé zuby, donesie mu sladkosti. Súrodenci nemajú blízky, citový vzťah, spolu to nevládajú. T. bez T. veľmi dobre funguje. Samostatne sa učí.

Zo správy z pobytu mal. detí T. a T. v T. O. I. A. zo dňa 10.09.2018 vyplýva, že matka nedokáže reflektovať na potreby mal. T., jej vzťah k nej je veľmi chladný a odmietavý. Matka sa po rozvode s odborným tímom snažila nadväzovať vzťah s mal. T., avšak iba na formálnej úrovni. Tento krok zo strany matky vnímajú ako účelový pre získanie mal. T. do osobnej starostlivosti. Matka nevie pomenovať dôvod, prečo sa k maloletej správa nevhodne (kričí na ňu, nepohládí ju, v komunikácii je odmietavá). Preferuje mal. T., nedokáže mu zadať akúkoľvek hranicu a pri T. nežiaducom správaní mu prejavuje náklonnosť.

Zo záverečnej správy z pobytu v T. A. Ž. vyplýva, že matka nedokáže zabezpečiť bezpečné prostredie pre obe deti rovnako a preto neodporúčame návrat mal. detí T. a T. X. do pôvodného prostredia k matke. Úrad sa snažil hľadať aj iné možnosti, zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti príbuzných, avšak nie je nikto, kto by mohol zabezpečiť mal. deťom riadnu starostlivosť.

Z dôvodu, že výchovné opatrenie - odborná diagnostika dňom 11.10.2018 končí a mal. deti by sa mali vrátiť späť do rodinného prostredia, čo zo záverečnej správy zariadenia nie je v záujme mal. detí, preto žiadame súd, aby v záujme maloletých detí, ich ďalšieho zdravého vývinu vydal toto neodkladné opatrenie:

Súd neodkladným opatrením nariaďuje T. O. I. A., N. XX, XXX XX Ž., aby odovzdalo mal. deti T. X., A.. XX.XX.XXXX Y. T. X., A.. XX.XX.XXXX do starostlivosti zariadenia, a to do T. T., O. XX, XXX XX H. a zaviazal rodičov platiť výživné podľa ich možností a schopností dňom umiestnenia detí do T. T., O. XX, H..“

2. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 360 ods. 2 CMP ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

3. Súd nariadil neodkladné opatrenie. Naliehavosť úpravy vzťahov ustálil v tom, že matka a otec nedokážu obidvom deťom vytvoriť rovnocenné, zdravé prostredie na výchovu a život, a nie je iná osoba, ktorá by dokázala v tejto zložitej vzťahovej a výchovnej situácii zvládnuť výchovu a starostlivosť o deti,

bez dopadu na ich ďalší zdravý vývoj. Výchovné opatrenie - diagnostika končí dňom 11.10.2018. Po jej ukončení by sa deti museli vrátiť späť do rodinného prostredia, čo z dôvodov už uvedených nie je v záujme maloletých detí (§ 360 ods. 1, 2 CMP, § 363, § 366 CMP).

4. § 367 ods. 1 CMP: Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. § 367 ods. 2 CMP: O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. § 367 ods. 3 CMP: Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v troch vyhotoveniach (1x súd, 1x účastník konania, 1x kolízny opatrovník). V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, uvedie sa, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. (Podľa položky 21 sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona o súdnych poplatkoch, ak nebude odvolanie doručené v potrebnom počte, súd bez ďalšej výzvy vyhotoví kópie odvolania na náklady odvolateľa vo výške 0,50 €/1 strana.)

Ak účastník konania nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže druhý účastník konania podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku (§ 120 ods. 3 CMP).

Odvolanie podľa § 62 ods. 1 CMP možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.