

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/72/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218011401
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7218011401.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 8. októbra 2018 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinený

V. Z., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N., Q. XX,

je vinný, že

v dobe od 20,00 hod. dňa 12.03.2018 do 11,30 hod. 13.03.2018 v záhradkárskej lokalite E. W. M., ul. V. v Košiciach s maloletými osobami V..Z., nar. XX.XX.XXXX a B..K., nar. XX.XX.XXXX vnikli do chaty bez popisného čísla nachádzajúcej sa na oplotenom pozemku v ktorej dlhodobo celoročne býva ako v svojom jedinom obydľí M. Y. spolu so svojimi dvomi maloletými deťmi a to tak, že presne nezisteným spôsobom násilne vykopli dvoje uzavretých a uzamknutých drevených vchodových dverí, ktoré vedú do dvoch samostatných miestností chaty, kde takto vstúpili a odcudzili tam M. Y. jej veci a to: 6 ks detských nohavíc, 3 ks detských tričiek, 1 ks krátkych detských nohavíc, 1 ks propánbutánovej fľaše, E. B. a B. B. ich spoločnú vec: televízor neznámej značky, ktorý tam v tom čase mali odložený, čím takto svojim celkovým konaním spôsobili podľa odborných vyjadrení M. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N., V. č. X, krádežou jej vecí škodu vo výške 45,60 €, poškodením zariadenia jej chatky škodu vo výške 39,90 €, E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N., K. č. X a B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N., K. č. X, krádežou ich spoločnej veci škodu vo výške 78,00 €, pričom obvinený V. Z. už bol za taký čin v období posledných dvadsiatichštyroch mesiacov odsúdený rozsudkom Okresného súdu Košice I zo dňa 09.11.2016 vedenom pod číslom 7T 41/2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.11.2016,

teda

neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a odsudzuje

Podľa § 194 ods. 2, § 41 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona zaraďuje obvineného pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodeným:

M. Y., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N., V. X, prechodne bytom chata bez popisného čísla v chatovej lokalite E. W. M., ul. V. vo výške 39,90 € (tridsaťdeväť eur a deväťdesiat centov) titulom poškodenia zariadenia chaty,

E. B., nar. XX.XX.XXXX v N. a B. B., nar. XX.XX.XXXX v N., obidvaja trvale bytom K. X, prechodne bytom chata bez popisného čísla pri ulici N. v N. vo výške 78,00 € (sedemdesiatosem eur) titulom odcudzenia ich spoločnej veci.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku odkazuje poškodených M. Y., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N., V. X, prechodne bytom chata bez popisného čísla v chatovej lokalite E. W. M., ul. V., E. B., nar. XX.XX.XXXX v N. a B. B., nar. XX.XX.XXXX v N., obidvaja trvale bytom K. X, prechodne bytom chata bez popisného čísla pri ulici N. v N. so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.