

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6PP/363/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121011472
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3121011472.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného T. P., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. č. XX, t. č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 17.03.2022, samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený T. P., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. OT/12/2021 zo dňa 24.01.2021 a trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. OT/40/2019 zo dňa 29.05.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT/40/2019 zo dňa 06.05.2021.

II. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje súd odsúdenému skúšobnú dobu vo výmere 1 (jeden) rok.

odôvodnenie:

Dňa 02.12.2021 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného T. P. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 5) a z priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený vykonáva dva postupne uložené tresty odňatia slobody

- vo výmere 8 (osem) mesiacov, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT/12/2021 zo dňa 24.01.2021, na výkon ktorého nastúpil dňa 01.03.2021 a ktorý vykonal ku dňu 28.10.2021 a

- vo výmere 1 (jeden) rok, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT/40/2019 zo dňa 29.05.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT/40/2019 zo dňa 06.05.2021, na výkon ktorého nastúpil dňa 28.10.2021 s predpokladaným dňom výkonu ku 28.10.2022.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plynie podľa skráteného výpisu klienta od dňa 28.12.2021.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného (č. I. 4), doručenom dňa 20.12.2021, ÚVTOS Dubnica nad Váhom uviedol:

„Zasielam Vám hodnotenie k žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (ďalej len „výkon trestu“), ktorú si podal odsúdený T. P., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, okres D. P. L. je rozvedený, nemá ukončené základné vzdelanie, pred výkonom trestu bol nezamestnaný.

Do výkonu trestu nastúpil sám dňa 01.03.2021 do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, negatívne poznatky neboli zaznamenané.

Dňa 23.03.2021 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do ÚVTOS Dubnica nad Váhom (ďalej len „ústav!"). Po absolvovaní nástupného oddielu bol komisiou umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciačnou skupinou B. Správanie a vystupovanie menovaného je na požadovanej úrovni, ako v kolektíve odsúdených, tak aj voči personálu zboru. Porušenia interných predpisov neboli zaznamenané. Osobné veci si udržiava v primeranom poriadku a čistote, zásady individuálnej a kolektívnej hygieny dodržiava. Závažové situácie zvláda racionálne. Príkazy a nariadenia personálu plní bezodkladne a bezvýhradne. V komunikácii s personálom je slušný, svoje požiadavky predkladá primeraným spôsobom. K spáchanej trestnej činnosti sa priznáva, ale jej spáchanie bagatelizuje a racionalizuje. Potrebu trvalej abstinencie si neuvedomuje, nemyslí si, že by mal problém s alkoholom napriek tomu, že priznáva jeho zvýšený príjem. Uvedené vyplýva zo záznamov s psychologických vyšetrení a služieb.

Voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasu, hraním spoločenských hier, vychádzkami vo dvorčeku, účasťou na športových vychádzkach a účasťou na aktivitách kultúrno - osvetovej činnosti. Ponuku ústavnej knižnice nevyužíva.

Pracovne zaradený je na pracovisku s dohľadom mimo ústavu, kde si pozitívne rozvíja pracovné návyky. Na pracovisku sa adaptoval bez problémov, svoje pracovné povinnosti si plní na požadovanej úrovni, zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiava. V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája do čistiacich a upratovacích prác v izbe, sektore a priestoroch administratívnej budovy ústavu.

Kontakt s vonkajším prostredím udržiava so svojou družkou a deťmi, pričom využíva korešpondenciu a telefonovanie. Pravidelne žiada aj o návštevy, ale kvôli zlej finančnej situácii a vzdialenosti ho družka navštívila iba raz. V korešpondencii dodržiava zásady slušnosti.

Počas doterajšieho výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný.

Program zaobchádzania je zameraný najmä na dodržiavanie a rešpektovanie interných predpisov, zodpovedné plnenie všetkých povinností, budovanie kritického postoja k spáchanej trestnej činnosti a nadmernému užívaniu alkoholu, zvládanie záťažových situácií, zmysluplné využívanie voľného času, zapájanie sa do aktivít kultúrno-osvetovej činnosti, využívanie fondu ústavnej knižnice, plnenie si pracovných povinností, upevňovanie pracovných návykov, zapájanie sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného a prehĺbovanie vzťahov s najbližšími.

Stanovený program zaobchádzania plní na požadovanej úrovni v bodoch zaraďovanie do práce a vzťahy s vonkajším prostredím. Bod edukácia plní čiastočne z dôvodu čiastočne kritického postoja k spáchanej trestnej činnosti a bod aktivity vo voľnom čase plní čiastočne z dôvodu nevyužívania fondu ústavnej knižnice.

Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá.

Záverom hodnotenia konštatujem, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúčam podmiennečné prepustenie.“

Z odpisu registra trestov a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený má 6 záznamov, vrátane dvoch posledných aktuálnych odsúdení.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol: „Lutujem to a požiadal som o podmiennečné prepustenie, že mám doma ženu, deti, mám poučenie z tohto.“

Zástupca ÚVTOS predniesol hodnotenie odsúdeného v súlade s písomným hodnotením s tým, že došlo k jednej zmene, a síce že odsúdený bol disciplinárne odmenený za plnenie pracovných povinností.

Prokurátor na verejnom zasadnutí právom konečného návrhu uviedol: „Navrhujem zamietnuť žiadosť odsúdeného s poukazom na hodnotenie ústavu a predchádzajúcu recidívu.“

Odsúdený právom konečného návrhu už iba doplnil: „Chcel by som, aby bolo žiadosti vyhovené.“

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného

na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienéne prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienéne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienéneho trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienéneho trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienéneho trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienéneho trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienéneho trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienéneho trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienénom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienéne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmienéne prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmienéneho trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienéneho trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienéne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienénom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienénym prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Ak ide o podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Podmienéne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienéneho trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), pričom súčasne bola u neho splnená tiež podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody ako aj na povahu spáchaného trestného činu.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje polepšenie, tak táto podmienka je v danom prípade splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd zároveň dodáva, že jedným z výrazov polepšenia sa odsúdeného je aj zmena na nazeranie na trestnú činnosť.

Z hodnotenia ústavu vyplýva, že správanie sa odsúdeného je slušné a na požadovanej úrovni, zaznamenané uňho neboli žiadne negatívne prejavy. Nariadenia príslušníkov ZVJS plní a rešpektuje, vo svojich veciach si udržiava poriadok. V rámci vzťahov k ostatným odsúdeným je nekonfliktný. Pracovne je zaradený na pracovisku s dohľadom mimo ústavu, kde si riadne plní svoje povinnosti a dodržiava všetky predpisy. Zároveň sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného formou čistiacich a upratovacích prác. Vo voľnom čase sa zúčastňuje aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti, športuje a chodí na vychádzky.

Odsúdený bol doposiaľ jedenkrát disciplinárne odmenený, a to v súvislosti s plnením pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Súd preto z celkového hľadiska hodnotí správanie odsúdeného v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody ako bezproblémové a má za to, že v ústave vedie riadny život.

Postoj odsúdeného k trestnej činnosti bol v rámci hodnotenia ústavu označený za čiastočne kritický s tým, že sa ku nej priznáva, no zároveň skutočnosti nadľahčuje. Súd však zobral do úvahy aj vyjadrenie odsúdeného na verejnom zasadnutí, kde uviedol, že svoje predošlé konanie ľutuje a doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody už preňho bol dostatočným poučením. V tejto súvislosti súd zároveň zohľadnil aj skutočnosť, že v súčasnosti je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát, a to v ústave s minimálnym stupňom stráženia.

Čo sa týka vytykaných problémov s užívaním alkoholu u odsúdeného, na tomto mieste súd poukazuje na skutočnosť, že odsúdenému nebolo v súvislosti s jeho trestnou činnosťou uložené žiadne ochranné protialkoholické liečenie ani ústavnou ani ambulantnou formou, a teda súd sa v rámci vyhodnocovania splnenia podmienok pre podmiennečné prepustenie prípadnou závislosťou odsúdeného na alkohole bližšie nezaoberal.

V prípade tretej zákonnej (materiálnej) podmienky súd skúma či je u odsúdeného možné očakávať vedenie riadneho života po prepustení na slobodu, t. j. neexistenciu rizika jeho recidívy. Aj táto podmienka bola v prípade odsúdeného splnená.

Odsúdený má v Registri trestov 6 záznamov, pričom v súčasnosti vykonáva dva postupne uložené nepodmiennečné tresty odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov vo veci Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/12/2021 a vo výmere 1 (jeden) rok vo veci Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/40/2019. Ako už bolo uvedené vyššie, odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát, a to v ústave s minimálnym stupňom stráženia. K predošlým štyrom záznamom, týkajúcim sa odsúdení vo veci Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1T/25/2004, vo veci Okresného súdu Rimavská

Sobota sp. zn. 1T/288/2005, vo veci Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/167/2015 a vo veci Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/50/2017, súd uvádza, že vo všetkých prípadoch bol odsúdenému uložený podmienený trest odňatia slobody, pričom v troch z nich sa osvedčil a v jednom nahradil spôsobenú škodu. Zároveň už boli odsúdenia vo veci Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1T/288/2005 a vo veci Okresného súdu sp. zn. 2T/167/2015 tiež zahladené, čiže na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený. Nemožno ich teda naďalej vyhodnocovať v neprospech odsúdeného, nakoľko by sa tým popieral význam inštitútu zahľadania odsúdenia.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam týkajúcim sa trestnej minulosti odsúdeného sa teda súd sa nestotožnil so stredným vyhodnotením rizika recidívy odsúdeného, ktoré vyplýva z hodnotenia ústavu a riziko recidívy hodnotí ako nízke.

Pri vyhodnocovaní tretej (materiálnej) podmienky súd ďalej zohľadnil aj dobré vzťahy odsúdeného so svojou primárnou rodinou - družkou a deťmi, s ktorými počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava pravidelný kontakt. Možno konštatovať, že rodina je pre odsúdeného silným motivačným prvkom k polepšeniu sa. Súd zároveň pozitívne hodnotí aj poctivý prístup odsúdeného k pracovným povinnostiam, čo je dôležité pre jeho budúce spoločenské uplatnenie sa.

Vyhodnotením všetkých vyššie uvedených skutočností jednotlivito ako i vo vzájomných súvislostiach dospel súd k záveru, že u odsúdeného bola daná dostatočná záruka, že na slobode bude viesť riadny život a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.