

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 21P/152/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318206902
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Srnková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2318206902.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: G. Y.P., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom A.. Y. XXX, D., v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matky - B. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom hláseným pobytom bezdomovca M. Ž.O., a otca - L. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX, o návrhu navrhovateľa, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie neodkladného opatrenia a na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje sa neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté dieťa dočasne zveruje do starostlivosti K. K., A.. D. XX, G., až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II. Súd zároveň ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti K. K., A.. D. XX, G..

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.10.2018 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky domáhal nariadenia výchovného opatrenia a nariadenia neodkladného opatrenia.

2. Navrhovateľ svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „SPODaSK“) dňa 27.09.2018 telefonicky kontaktovala detská lekárka C.. E. I. s tým, že do ambulancie sa dostavila maloletá v sprievode rodinného známeho pána I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š., C. XX (A.). Pri ošetrovaní maloletá udávala bolesti hrdla a svrbenie na intímnych miestach, čo lekárka vyhodnotila ako dôsledok nedostatočnej hygieny. Ďalej uviedla, že menovaný sa jej vyjadril, že t.č. zabezpečuje starostlivosť o maloletú, nakoľko matka sa nachádza na neznámom mieste. Z uvedených dôvodov orgán SPODaSK požiadal pani T. (ktorá aktuálne zabezpečuje starostlivosť o súrodencu maloletej, keďže dňa 21.09.2018 matka priniesla maloletého k pani T. T., s tým, že dňa 23.09.2018 si príde po maloletého, avšak do dnešného dňa si matka pre dieťa neprišla), aby sa skontaktovala s pánom C., za účelom zabezpečenia starostlivosti aj o maloletú. Vyjadrila sa, že je ochotná dočasne zabezpečiť starostlivosť o deti. Dňa 27.09.2018 si prevzala maloletú od pána C.. T.č. teda starostlivosť o obe maloleté deti zabezpečuje pani T.. Ďalej uviedla, že s matkou dieťaťa sa nedá vôbec telefonicky ani osobne skontaktovať. Matka maloletej je slobodnou matkou troch maloletých detí. Je poberateľkou prídavku na dieťa v sume 47,36 Eur/mes. Nie je vlastníčkou žiadneho hnutelného resp. nehnuteľného majetku. Otec maloletej od narodenia maloletej nejaví o dieťa záujem a neudržiava s ním žiadnu formu kontaktu. Úrad vedie spisovú dokumentáciu rodiny od 30.08.2018, kedy FNsP Nové Zámky zaslala úradu hlásenie o narodení súrodencu maloletej (maloletý S.Á.), spolu so žiadosťou o prešetrenie podmienok na strane matky a vyjadrenie sa k eventuálnemu prepusteniu dieťaťa do domácej starostlivosti, nakoľko u matky bol udaný abúzus pervitínu aj v priebehu gravidity. Na základe prešetrených pomerov na strane matky a jej žiadosti o umiestnenie maloletého S. do zariadenia, úrad podal návrh na začatie konania vo veci nariadenia neodkladného opatrenia. Dňa 21.09.2018 bol maloletý na základe uznesenia Okresného súdu Galanta č.k. 22P/145/2018-13 zo dňa 20.09.2018, vykonateľného dňa 20.09.2018 o nariadení neodkladného opatrenia umiestnený do

dočasnej starostlivosti Detského domova Š. až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Šetrením bolo zistené, že v rodine nie je nikto z príbuzných, kto by bol ochotný a dokázal by zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletú ako i vhodné podmienky pre jej zdravý, všestranný, psychický a fyzický vývin. Stará matka zo strany matky sa vyjadrila, že starostlivosť nedokáže zabezpečiť, nakoľko taktiež nemá vytvorené vhodné podmienky. Nakoľko úrad nemá možnosť vykonať žiadne iné opatrenia, ktorými by bolo možné účinne eliminovať ohrozenie maloletého dieťaťa, matka zanechala svoje dieťa v starostlivosti rodinných známych, zdržiava sa na neznámom mieste, o deti nejaví žiadny záujem a v súčasnej dobe nie je možné maloleté dieťa zveriť do náhradnej starostlivosti, je potrebné jeho dočasné umiestnenie do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, ktoré mu poskytne okamžitý priestor na zabezpečenie nevyhnutnej odbornej pomoci, čo je v prípade maloletého dieťaťa nevyhnutné. Navrhovateľ oslovil preto zariadenie špecifikované v petite návrhu, ktoré s prijatím maloletého dieťaťa súhlasí. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a v záujme maloletého dieťaťa navrhol, aby súd dočasne zveril maloletú do starostlivosti K. K., A.. D. Č.. XX, G.S. a súčasne uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj s rodným listom maloletého dieťaťa, pričom zistil nasledovný skutkový a právny stav:

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p., pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 324 ods. 2 C.s.p., na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

7. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

8. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10. Podľa § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

11. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

13. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15. Podľa § 330 ods. 2 C.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

16. Podľa § 360 ods. 1 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

17. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

18. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

19. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté dieťa dočasne umiestni do K. K., D.Á. XX, G., nakoľko sa zistilo, že matka žije neusporiadaným spôsobom života, maloletú zanechala v starostlivosti rodinných známych, zdržiava sa na neznámom mieste, pričom o svoje deti nejaví záujem. Otec maloletej sa od narodenia nezaujíma o maloletú a nie je s ňou v kontakte. Nakoľko v rodine nie je nikto, kto by o maloleté dieťa prejavoval záujem, resp. by dokázal zabezpečiť starostlivosť o dieťa, súd sa stotožnil s návrhom navrhovateľa, že je nevyhnutne potrebné dočasne umiestniť maloleté dieťa do starostlivosti K. K., D. XX, G., ktorý poskytne okamžitý priestor v záujme maloletého dieťaťa na zabezpečenie odbornej pomoci, čo je v prípade maloletého dieťaťa nevyhnutné.

20. Nakoľko vykonaným dokazovaním sa zistilo, že je ohrozený riadny zdravý sociálny, fyzický a psychický vývin maloletého dieťaťa súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

21. Súd zároveň v zmysle ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti K. K., D. XX, G..

22. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 C.m.p. vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

V prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní svoju povinnosť vyplývajúcu mu z právoplatného a vykonateľného súdneho rozhodnutia, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa osobitného zákona.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.