

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 22P/154/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318206901  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mičeková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2318206901.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Š. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž., C..Č.. S. XXX, B., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka - R. A., N.. XX.XX.XXXX, A. Ž., t.č. na neznámom mieste, a otca - v rodnom liste neuvedený, o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie :

Maloleté dieťa sa dočasne zveruje do starostlivosti F. F., L.. B. XX, W., až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II. Súd zároveň ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti F. F., L.. B. XX, W..

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.10.2018 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd maloleté dieťa zveril do dočasnej starostlivosti F. F., L.. B. XX, W.Š. a zároveň uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa. Navrhovateľ sa zároveň domáhal aj uloženia výchovného opatrenia.

2. Navrhovateľ v návrhu uviedol, že orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „SPODaSK“) dňa 27.09.2018 telefonicky kontaktovala detská lekárka MUDr. M. Q. s tým, že do ambulancie sa dostavila maloletá W., nar. XX.XX.XXXX (sestra mal. Š.) v sprievode rodinného známeho pána Q. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š., V. XX (ubytovňa), ktorý t.č. zabezpečuje starostlivosť o maloletú W., nakoľko matka sa nachádza na neznámom mieste. Následne sa s orgánom SPODaSK skontaktovala pani K., ktorá uviedla, že dňa 21.09.2018 matka priniesla maloletého do jej domácnosti (S. XXX, B.) s tým, že dňa 23.09.2018 si maloletého vyzdvihne, avšak do dnešného dňa pre maloletého neprišla a o dieťa neprejavila žiadny záujem. Pani K. oznámila, že je ochotná dočasne zabezpečiť starostlivosť o maloletého a uviedla, že s matkou maloletého sa nedá telefonicky ani osobne skontaktovať. Nadviazanie kontaktu s matkou mal. sa ani po opakovaných pokusoch nepodarilo ani orgánu SPODaSK. Matka maloletého je slobodnou matkou troch maloletých detí. Je poberateľkou prídavku na dieťa v sume XX,XX Eur/mes. Nie je vlastníčkou žiadneho hnutelného, resp. nehnuteľného majetku. Úrad vedie spisovú dokumentáciu rodiny od 30.08.2018, kedy FNŠP Nové Zámky zaslala úradu hlásenie o narodení súrodenca maloletého (maloletý P.), spolu so žiadosťou o prešetrovanie podmienok na strane matky a vyjadrenie sa k eventuálnemu prepusteniu dieťaťa do domácej starostlivosti, nakoľko u matky bol udaný abúzus pervitínu aj v priebehu gravidity. Na základe prešetrovaných pomerov na strane matky a jej žiadosti o umiestnenie maloletého P. do zariadenia, úrad podal návrh na začatie konania vo veci nariadenia neodkladného opatrenia. Dňa 21.09.2018 bol maloletý na základe uznesenia Okresného súdu Galanta č.k. 22P/145/2018-13 zo dňa 20.09.2018, vykonateľného dňa 20.09.2018

o nariadení neodkladného opatrenia umiestnený do dočasnej starostlivosti Detského domova Š. až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Navrhovateľ dňa 03.10.2018 podal na Okresný súd Galanta aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a uloženie výchovného opatrenia aj nad maloletou W. (sestrou mal. Š.). Šetrením bolo zistené, že v rodine nie je nikto z príbuzných, kto by bol ochotný a dokázal by zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletého ako i vhodné podmienky pre jeho zdravý, všestranný, psychický a fyzický vývin. Stará matka zo strany matky sa vyjadrila, že starostlivosť nedokáže zabezpečovať, nakoľko taktiež nemá vytvorené vhodné podmienky. Nakoľko navrhovateľ nemá možnosť vykonať žiadne iné opatrenia, ktorými by bolo možné účinne eliminovať ohrozenie maloletého dieťaťa, matka zanechala svoje dieťa v starostlivosti rodinných známych, zdržiava sa na neznámom mieste, o deti nejaví žiadny záujem a v súčasnej dobe nie je možné maloleté dieťa zveriť do náhradnej starostlivosti, je potrebné jeho dočasné umiestnenie do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, ktoré mu poskytne okamžitý priestor na zabezpečenie nevyhnutnej odbornej pomoci, čo je v prípade maloletého dieťaťa nevyhnutné. Navrhovateľ oslovil preto zariadenie špecifikované v petite návrhu, ktoré s prijatím maloletého dieťaťa súhlasí. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a v záujme maloletého dieťaťa navrhol, aby súd dočasne zveril maloletého do starostlivosti Detského domova, ul. B. Č.. XX, W. a súčasne uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, rodným listom maloletého, úradným záznamom zo dňa 03.09.2018 a zistil nasledovný skutkový stav :

4. Maloleté dieťa je prvým dieťaťom v poradí matky R. A., nar. XX.XX.XXXX, a otca v rodnom liste neuvedeného. Matka mal. sa t.č. nachádza na neznámom mieste. Matka mal. je nezamestnaná, je poberateľkou len prídavku na dieťa v sume XX,XX eur mesačne a nevlastní žiaden majetok. Na tunajšom súde prebieha ohľadom mal. W. S., nar. XX.XX.XXXX (sestra maloletého) konanie o nariadenie neodkladného opatrenia a uloženia výchovného opatrenia pod sp.zn. 21P/154/2018 a ohľadom mal. P. A., nar. XX.XX.XXXX (brat maloletého) konanie o nariadenie neodkladného opatrenia a uloženia výchovného opatrenia pod sp.zn. 12P/171/2018.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 324 ods. 2 CSP na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

8. Podľa § 324 ods. 3 CSP neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 326 ods. 2 CSP k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

14. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

16. Podľa § 330 ods. 2 CSP ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

17. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

18. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

19. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

20. Podľa § 30 ods.1 zák.č.305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

21. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Nariadenie neodkladného opatrenia totiž prichádza do úvahy len vtedy, ak je potrebné, aby boli pomery dočasne upravené alebo ak je obava, že by bola exekúcia ohrozená. Vo veciach, týkajúcich sa starostlivosti o maloleté deti, prichádza nariadenie neodkladného opatrenia do úvahy aj vtedy, ak je to v záujme maloletých detí, t.j. napríklad, ak by bol bezprostredne ohrozený život, zdravie, zdravý vývin, výchova či výživa maloletých detí. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

22. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté dieťa umiestni do starostlivosti Detského domova, L. B. XX, W., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Súd pri rozhodovaní prihliadal na skutočnosť, že matka maloletého dňa 21.09.2018 odovzdala do starostlivosti rodinnej známej, ktorá mala trvať do 23.09.2018, pričom matka do dnešného dňa pre maloletého neprišla a neprejavila o neho žiadnym spôsobom záujem. Matka sa osobne nestará ani o jedno svoje dieťa, nachádza na neznámom mieste, pričom pokusy o osobný a telefonický kontakt s matkou so strany pani K. i navrhovateľa boli neúspešné. O maloletého zároveň neprejavila záujem ani blízka rodina, pričom otec maloletého je neznámy. Dopytom úradu bolo od starej matky zo strany matky maloletého zistené, že nemá záujem o starostlivosť o mal., keďže tiež nemá vytvorené vhodné podmienky. Na základe

uvedených skutočností sa súd stotožnil s návrhom navrhovateľa, že je nevyhnutne potrebné dočasne umiestniť maloleté dieťa do starostlivosti Detského domova, B. XX, W., ktorý poskytne okamžitý priestor v záujme maloletého dieťaťa na zabezpečenie odbornej pomoci, čo je v prípade maloletého dieťaťa nevyhnutné.

23. Súd zároveň v zmysle ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do Detského domova, L.. B. XX, W..

24. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 CMP vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z.z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.