

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 7C/35/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218204846
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Korčeková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1218204846.4

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Bratislava II v konaní pred sudkyňou JUDr. Zuzanou Korčekovou v právnej veci žalobcu: Slovenská kancelária poisťovateľov, so sídlom Trnavská cesta 82, Bratislava, IČO: 36 062 235, zastúpeného JUDr. Jánom Mišúrom, PhD., advokátom, Záhradnícka 27, Bratislava, proti žalovaným: X. C. Q., W.. XX.XX.XXXX, F. V. XXXX/XX, F., X. U. Č.X., W.. XX.X.XXXX, F. M. XXXX/XX, F., o zaplatenie 814,34 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaní v 1. a 2. rade sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi 614,34 Eur s 5%-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 814,34 Eur od 13.03.2018 do 31.07.2018, zo sumy 714,34 Eur od 01.08.2018 do 22.08.2018 a zo sumy 614,34 Eur od 23.08.2018 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Vo zvyšku súd konanie z a s t a v u j e.

III. Žalobcovi sa p r i z n á v a voči žalovaným v 1. a 2. rade nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté tunajším súdom samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 5.6.2018 sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovaným povinnosť zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne sumu vo výške 814,34 Eur s príslušenstvom, ako aj náhradu trov konania, z titulu regresného nároku na náhradu vyplatenej náhrady škody poškodenej osobe.

2. V zmysle 137 písm. a) Civilného sporového poriadku, žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo o splnení povinnosti.

3. Podľa § 273 Civilného sporového poriadku, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak
a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,
b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a
c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

4. Súd uznesením zo dňa 22.8.2018, č.k. 7C 35/2018-72 uložil žalovaným povinnosť v lehote 15-tich dní písomne sa vyjadriť k žalobe, uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvolávajú a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení; súd zároveň v tomto uznesení poučil žalovaných o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku

pre zmeškanie aj bez nariadenia pojednávania. Uznesenie bolo doručené žalovanému v 1. rade dňa 11.9.2018 a žalovanému v 2. rade 14.9.2018.

5. Žalovaní sa k podanej žalobe nevyjadrili.

6. Podaním doručeným súdu dňa 9.8.2018 a 19.9.2018 žalobca vzal žalobu v časti o zaplatenie 100,- Eur (spolu 200,- Eur) späť, nakoľko žalovaní v tejto výške čiastočne žalobcovi plnili, a to po podaní žaloby.

7. Podľa § 275 Civilného sporového poriadku, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

8. Podľa § 144 a § 145 ods. 2 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

9. Vzhľadom na to, že boli splnené všetky zákonom požadované náležitosti pre vydanie rozsudku pre zmeškanie v zmysle § 273 Civilného sporového poriadku, súd rozhodol rozsudkom pre zmeškanie žalovaných a o čiastočnom späťvzati žaloby tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

10. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 251 Civilného sporového poriadku, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

12. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

13. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Žalobca mal vo veci plný úspech, preto mu súd priznal voči žalovaným nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu, pričom o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením osobou súdneho úradníka. Pre úplnosť súd dodáva, že časť žalovanej sumy vo výške 200,- Eur bola zo strany žalovaných uhradená až po podaní žaloby, ktorá skutočnosť odôvodňuje konštatovať, že zastavenie konania v tejto časti procesne zavinili žalovaní.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie možno podať iba z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozhodnutia.

Ak žalovaný z ospravedliteľného dôvodu zmeškal lehotu na podanie vyjadrenie k žalobe, môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením.

Návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.