

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: OT/222/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1518010627  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Némethová Stiffelová, LL.M.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2018:1518010627.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V dňa 05.10.2018 v Bratislave, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Erikou Némethovou Stiffelovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obvinený

V.i nar. XX.XX.XXXX/XXXX. v Bratislave, trvale bytom G.v,

sa uznáva vinným, že

obvinený dňa 03.10.2018 v čase okolo 14:30 hod. v OD Tesco Express na Blagoevovej č. 26 v Bratislave-Petržalke vzal z predajnej plochy tovar, a to 12 kusov káv zn. Jacobs Douwe Egberts Barista Americano - JDE Americano 155g v celkovej hodnote 71,88 Eur, následne si tento tovar vložil do cestovnej tašky, ktorú mal pri sebe a potom s týmto tovarom odišiel z predajne von bez zaplataenia, pričom túto cestovnú tašku spolu s odcudzeným tovarom následne odovzdal doposiaľ nestotožnenej osobe mužského pohlavia, ktorá čakala pred vchodom do uvedenej predajne a s tovarom odišla na neznáme miesto, pričom obvinený bol následne obmedzený na osobne slobode pracovníkom SBS, čím tak poškodenej spoločnosti

Tesco Stores SR, a. s., IČO: 313 21 828 so sídlom Kamenné námestie I/A, Bratislava spôsobil škodu vo výške 71,88 EUR;

pričom obvinený bol rozhodnutím Okresného úradu Bratislava sp.zn. OU-BA- OVVS2-2018/022330 zo dňa 04.05.2018, právoplatným dňa 14.06.2018 a vykonateľným dňa 29.06.2018 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1992 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil krádežou dňa 30.11.2017, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 60,- Eur, a tento čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 2 sp.zn. 3T/180/2016 zo dňa 01.11.2016, právoplatným a vykonateľným dňa 20.01.2017 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods.1 Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l :

prečin krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa  
odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2, § 51 ods. 4 písm. c) Tr. zák. súd obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahraďiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu v sume 71,88 € poškodenému Tesco Stores SR, a. s., IČO: 313 21 828 so sídlom Kamenné námestie I/A, Bratislava.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd zaväzuje obvineného k náhrade škody poškodenému Tesco Stores SR, a. s., IČO: 313 21 828 so sídlom Kamenné námestie I/A, Bratislava v sume 71,88 €.

### **Poučenie:**

Poučenie: (1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. (2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste. (5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. (8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. (10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný

poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak - odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu - odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia - sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.