

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: KK-9Nt/7/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8417010511  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Hvizdoš  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8417010511.1

## Uznesenie

Okresný súd Poprad, predsedom senátu Mgr. Lukášom Hvizdošom, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX/XX, C., o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, t a k t o

### rozhodol:

I. Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX/XX, C. z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/141/1982 zo dňa 13.05.1982 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7To/204/1982 zo dňa 21.06.1982.

II. Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX/XX, C. z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6To/174/1988 zo dňa 26.07.1988.

### odôvodnenie:

Na tunajšom súde bola podaná žiadosť odsúdeného A. B. o zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/141/1982 zo dňa 13.05.1982 a rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4T/519/1988 zo dňa 26.07.1988. Odsúdený svoju žiadosť odôvodnil tým, že po vykonaní trestov sa snažil viesť riadny život, oženil sa a s manželkou viedli usporiadaný rodinný život. O zahľadanie odsúdenia žiada aj z toho dôvodu, že na tunajšom súde je vedené trestné konanie pod sp. zn. 1T/81/2015 pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1 Trestného zákona, kde mu v zmysle zásady trikrát a dosť hrozí výnimočný trest.

Rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/141/1982 zo dňa 13.05.1982 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7To/204/1982 zo dňa 21.06.1982 bol A. B. uznaný za vinného v bode 1/ obžaloby z trestného činu vydierania podľa § 235 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a v bode 2a-f/ z trestného činu vydierania podľa § 235 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a v bode g/ z Trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a v bode 3/ z trestného činu pohlavného zneužívania podľa § 242 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do NVÚ pre mladistvých, ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou a povinnosť nahradiť škodu. Výkon trestu bol nariadený dňa 21.06.1982 so zarátaním doby strávenej vo väzbe od 14.01.1982 do 21.06.1982. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 21.06.1982. Dňa 14.01.1984 bol prepustený na slobodu. Skutočný výkon uloženého trestu odňatia slobody trval viac ako jeden rok a menej ako päť rokov.

Rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/519/1988 zo dňa 23.06.1988 bol A. B. uznaný za vinného z trestného činu znásilnenia podľa § 241 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. Rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6To/174/1988 zo dňa 26.07.1988 bol zrušený rozsudok Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/519/1988 zo

dňa 23.06.1988 v celom rozsahu a A. B. bol uznaný za vinného z trestného činu znásilnenia podľa § 241 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 rokov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do II. NVS. Výkon trestu bol nariadený dňa 26.07.1988 so zarátaním doby strávenej vo väzbe od 12.04.1988 do 26.07.1988. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 26.07.1988. Dňa 12.04.1990 bol prepustený na slobodu. Skutočný výkon uloženého trestu odňatia slobody teda trval viac ako jeden rok a menej ako päť rokov.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa lustrácie v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bol A. B. štrnásťkrát súdne trestaný. Súd rozhoduje o zahladení odsúdení, o ktoré požiadal odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/141/1982 zo dňa 13.05.1982 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7To/204/1982 zo dňa 21.06.1982 a rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6To/174/1988 zo dňa 26.07.1988.

Podmienky pre zahladenie odsúdenia sa posudzujú podľa Trestného zákona účinného v čase, keď súd o uplatnení tohto inštitútu rozhoduje. Zahladenie odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením sa odsúdenie nezrušuje, len zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám (avšak podľa § 20 ods. 2 písm. c) zákona č. 192/2023 Z. z. o registri trestov v odpise registra trestov sú uvedené údaje o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona boli zahladené). Súd pri rozhodovaní o žiadosti zisťuje, či sú splnené zákonné podmienky a to, či odsúdený trest vykonal (resp. či mu bol trest odpustený alebo už je premlčaný výkon trestu) a či najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom viedol riadny život.

Účelom inštitútu zahladenia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu, a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. V dobe určenej pre zahladenie odsúdenia musí odsúdený viesť nepretržite riadny život. Za vedenie riadneho života sa všeobecne považuje to, že odsúdený dodržiava právny poriadok ako aj ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči rodine, štátu a spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolunažívanie a hlavne sa nedopúšťa protiprávnej činnosti. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spácha trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

Lehota piatich rokov potrebná na zahladenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/141/1982 u odsúdeného začala plynúť odo dňa 15.01.1984 (nasledujúci deň odo dňa prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody) a trvala do 15.01.1989.

Lehota piatich rokov potrebná na zahladenie odsúdenia vo veci Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6To/174/1988 u odsúdeného začala plynúť odo dňa 13.04.1990 (nasledujúci deň odo dňa prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody) a trvala do 13.04.1995.

Súd z jemu dostupných informácií a odpisu registra trestov mal preukázané, že počas plynutia doby od 15.01.1984 do 15.01.1989, potrebnej pre zahľadenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/141/1982, sa odsúdený dopustil úmyselného trestného činu (skutok spáchal 09.04.1988), ktorá skutočnosť bola jednoznačne preukázaná v konaní vedenom na Krajskom súde v Košiciach sp. zn. 6To/174/1988, kde bol uznaný za vinného z trestného činu znásilnenia podľa § 241 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 rokov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do II. NVS.

Opätovne lehota piatich rokov potrebná za zahľadenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/141/1982 u odsúdeného začala plynúť odo dňa 13.04.1990 (nasledujúci deň odo dňa prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody) a trvala do 13.04.1995.

Podľa výsledku lustrácií v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky odsúdený odo dňa 13.04.1990 do 13.04.1995 nespáchal žiadny trestný čin, pričom zároveň z lustrácie v registri priestupkov nevyplyvajú postihnutia odsúdeného za priestupky v uvedenom období.

S poukazom na uvedené tak možno konštatovať, že odsúdený od 13.04.1990 po dobu piatich rokov (do 13.04.1995) viedol nepretržite riadny život, preto súd jeho žiadosti o zahľadenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/141/1982 zo dňa 13.05.1982 spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7To/204/1982 zo dňa 21.06.1982 a Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6To/174/1988 zo dňa 26.07.1988 vyhovel.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Poprad. Sťažnosť má odkladný účinok.