

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 12Er/671/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915207658  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Miľko  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2018:7915207658.2

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., IČO: 36 432 105, Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, zast. JUDr. Veronika Kubriková, PhD., advokát so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, proti povinnému: D. I., nar. XX.XX.XXXX, W. XXX/XX, XXX XX U., o vymoženie 453,98 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

- I. Exekučné konanie z a s t a v u j e.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu Slovenskej bankovej asociácie v Bratislave, sp.zn. II/2014-3241 zo dňa 16.09.2014, podal návrh na vykonanie exekúcie dňa 31.3.2015.
2. Žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola uznesením zo dňa 10.11.2015 zamietnutá. Predmetné uznesenie bolo uznesením Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 6CoE/21/2017 zo dňa 15.11.2017 potvrdené, pričom nadobudlo právoplatnosť dňa 05.12.2017.
3. Podľa ust. § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
5. Vzhľadom na vyššie uvedené má súd za preukázané, že sú splnené podmienky na zastavenie exekučného konania v zmysle ust. § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, a preto predmetnú exekúciu zastavil, tak ako je uvedené v I. výroku tohto uznesenia.
6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
7. Podľa § 37 ods. 1 Exekučného poriadku, účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.
8. Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo

výške ustanovenej osobitným predpisom<sup>4f</sup>) v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

9. O trovách exekúcie rozhodol súd za použitia argumentum per analogiam podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia tak, že exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, nakoľko súd nevydal poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi, v dôsledku čoho aj bola exekúcia zastavená, návrh na vykonanie exekúcie nebol spísaný exekútorom do zápisnice a súdny exekútor teda ešte nebol oprávnený na vykonanie nejakých úkonov exekučnej činnosti. Tým exekútorovi žiadne trovy exekúcie ani vzniknúť nemohli, a preto nemá právo na ich náhradu.

**Poučenie:**

Proti I. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti II. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd ( § 362 ods. 1 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie( § 364 CSP).