

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 16Csp/146/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116222312
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Drimák
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8116222312.2

Uznesenie

Okresný súd v Prešove v právnej veci žalobkyne: X. X., R.. X.X.XXXX, D. T. XXX, XXX XX T., právne zastúpenej JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom so sídlom kancelárie Námestie SNP 7, 091 01 Stropkov, IČO: 50 487 108, proti žalovanému: Endepro, s.r.o. v likvidácii, so sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, IČO: 35 805 731, právne zastúpenému RR Legal Corp., s.r.o., so sídlom Humenské námestie 4, 851 07 Bratislava, IČO: 46 789 634, o určenie neprijateľných zmluvných podmienok, takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 31.10.2016 sa žalobkyňa domáhala určenia, že poplatok za garantovanú službu v Zmluve o spotrebiteľskom úvere č. 613146894 z 20.11.2015 ako aj poplatok za odmenu za poskytnutie služby v Zmluve o poskytnutí služby Komfort úveru č. 613146894 z 20.11.2015, sú neprijateľné zmluvné podmienky.
 2. Okresný súd Prešov rozhodol v danej právnej veci rozsudkom zo dňa 30.5.2017, č.k. 16Csp/146/2016-85 tak, že žalobu zamietol s tým, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.
 3. Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie podal žalobca dňa 29.6.2017 odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 18.7.2018, č.k. 2Co/112/2017-127 tak, že rozsudok zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.
 4. Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.7.2018, vzala žalobkyňa žalobu späť a žiadala konanie zastaviť, a to z dôvodu uzavretia mimosúdnej Dohody o urovnaní so žalovaným. S poukazom na uzavretie mimosúdnej dohody navrhla o trovách konania rozhodnúť tak, že žiadna zo strán sporu nemá na ich náhradu nárok.
 5. Žalovaný sa v podaní, doručenom tunajšiemu súdu dňa 15.8.2018, vyjadril, že súhlasí so späťvzatím žaloby a náhradu trov konania si neuplatňuje.
 6. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
- Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Vzhľadom na to, že žalobkyňa vzala žalobu v celom rozsahu späť a žalovaný s týmto späťvzatím súhlasí, súd konanie s poukazom na § 145 CSP zastavil.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. V zmysle § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Vo vzťahu medzi žalobkyňou a žalovaným však nemožno konštatovať, že by niektorá zo strán sporu procesne zavinila zastavenie konania, keďže k späťvzatiu žaloby došlo potom, ako strany sporu uzavreli mimosúdnu dohodu. V zmysle tejto Dohody o urovnaní sporu pritom obe strany navrhli, aby súd nárok na náhradu trov konania nepriznal žiadnej z nich. Keďže niet strany sporu, ktorá procesne zavinila zastavenie konania, niet protistrany, ktorej by mal súd priznať náhradu trov konania. Z tohto dôvodu súd rozhodol v zmysle § 262 ods. 1 CSP tak, ako je uvedené v II. výroku tohto uznesenia, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné jeho doručením (§ 332 ods. 1 CSP).