

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 12Er/6843/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515222278  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Baláž  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7515222278.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v exekučnej veci oprávneného: Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany 921 22, IČO: 36 234 176, zast. Advokátska kancelária Korytár s.r.o., Sladovnícka 13, Trnava 917 01, IČO : 47 243 279, proti povinnému: U. F., O.. XX.X.XXXX, X. M. XXX, v konaní o vymoženie 356,80 eur s príslušenstvom

### rozhodol:

U r č u j e , že došlo k zastaveniu exekúcie.

### odôvodnenie:

1. Súd na návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a žiadosť súdneho exekútora vydal poverenie na vykonanie exekúcie pre vymoženie 356,80 eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu tunajším súdom - platobný rozkaz sp. zn. 10C/38/2014 zo dňa 13.2.2014. Súdny exekútor vydané poverenie prevzal dňa 7.12.2015.
2. Podľa § 233a Exekučného poriadku, postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1.4.2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31.3.2017 upravuje osobitný zákon. Týmto osobitným zákonom je zákon č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní účinný od 1.1.2020 (ďalej len ZoUNEK).
3. Podľa § 1 ZoUNEK, upravuje sa týmto zákonom postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. V konaní súdny exekútor prevzal poverenie na vykonanie exekúcie 7.12.2015 a teda sa jedná o starú exekúciu, na ktorú sa vzťahujú ustanovenia ZoUNEK účinného od 1.1.2020.
5. Súd vyzval exekútora, aby oznámil a preukázal listinnými dôkazmi, či v období od 6/2019 až 12/2020 (vrátane) bola vymožená nejaká časť exekučnej pohľadávky. Exekútor výzvu súdu prevzal dňa 27.1.2022, ale do dňa vydania tohto rozhodnutia súdu žiadne platby vymožené od povinného súdu neoznámil a ani nepreukázal.
6. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK, stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2.
7. Podľa § 2 ods. 2 ZoUNEK, stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o
  - a) vymoženie pohľadávky na výživnom,
  - b) uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekučnom konaní,
  - c) vymoženie pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu,2)
  - d) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie,3)

- e) vymożenie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu,4)
- f) starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch predo dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur,
- g) starú exekúciu, v ktorej je povinným ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie.5) "

8. Podľa § 3 ods. 1 ZoUNEK, rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi (ďalej len "exekútor"), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

9. Podľa § 5 ods. 3 ZoUNEK, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

10. Podľa § 8 ods. 2 ZoUNEK, ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

11. V tejto exekúcii uplynula rozhodná doba, nakoľko odo dňa prevzatia poverenia na vykonanie exekúcie súdnym exekútorom uplynulo 5 rokov.

12. Súd skúmal existenciu tzv. absolútnych výnimiek z a relatívnych výnimiek zo ZoUNEK.

13. Po preskúmaní existencie absolútnych výnimiek súd uzavrel, že v danom konaní sa na danú exekúciu nevyťahuje ani jedna z absolútnych výnimiek zo ZoUNEK. Existenciu najčastejšej absolútnej výnimky uvedenej v § 2 ods. 2 písm. f) ZoUNEK si súd preveroval u súdneho exekútora a to výzvou, ktorou vyzval exekútora, aby oznámil a preukázal súdu, či v období od 6/2019 až 12/2020 bola vymožená nejaká časť exekučnej pohľadávky. Súdny exekútor na výzvu súdu nereagoval. Vzhľadom na uvedené mal súd za to, že v danej exekúcií nebol v období posledných 18 mesiacoch predo dňom, keď sa má stará exekúcia podľa ZoUNEK zastaviť dosiahnutý žiaden výťažok.

14. Súd zároveň zisťoval aj existenciu relatívnych výnimiek zo ZoUNEK a nezistil žiaden dôvod, pre ktorý by malo dôjsť k predĺženiu rozhodnej doby na základe dôvodov uvedených v § 4 ods. 1 a ods. 2 ZoUNEK.

15. Do dňa vydania tohto uznesenia súdny exekútor nedoručil súdu upovedomenie o zastavení starej exekúcie tak, ako mu to ukladá ust. § 7 ods. 2 ZoUNEK a preto v súlade s § 8 ods. 2 ZoUNEK vydal toto uznesenie, ktorým určil, že došlo k zastaveniu exekúcie, nakoľko súd ustálil, že boli splnené podmienky jej zastavenia zo zákona v zmysle ZoUNEK.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach ( § 243 CSP) podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.