

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6S/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618201567
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8618201567.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci žalobcu Bc. M. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX I. č. XX proti žalovanej B. volebná komisia obce I., XXX XX I., o vydanie rozhodnutia o zaregistrovaní žalobcu ako nezávislého kandidáta na kandidátnej listine na starostu obce, takto

rozhodol:

- I. Registruje Bc. M. M., nar. XX.XX. XXXX, bytom XXX XX I. č. XX ako nezávislého kandidáta na kandidátnej listine pre voľby starostu obce I., ktoré sa budú konať dňa 10.11.2018.
- II. Žalobcovi náhradu trov konania proti žalovanému nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 1.10.2018 sa žalobca v zákonnej lehote domáhal vydania rozhodnutia o zaregistrovaní za nezávislého kandidáta na starostu obce Krušinec na kandidátnej listine pre komunálne voľby, ktoré sa uskutočnia v roku 2018. Žalobu odôvodnil tým, že na základe rozhodnutia Miestnej volebnej komisie obce Krušinec, ktoré osobne prevzal od predsedníčky Miestnej volebnej komisie dňa 28.9.2018, bol protiprávne nezaregistrovaný ako nezávislý kandidát pre starostu obce Krušinec na kandidátnej listine pre komunálne voľby v roku 2018. Žalovaná na svojom zasadnutí dňa 25.9.2018 preskúmala podľa § 177 ods. 1 volebného zákona kandidátnu listinu a žalobcu ako nezávislého kandidáta účelovo nezaregistrovala na základe rozhodnutia zo dňa 25.9.2018. Žalovaná svoje rozhodnutie o nezaregistrovaní žalobcu odôvodnila tým, že vyslovila podozrenie z falšovania podpisov na podpisovom hárku č. 1 (spochybnené podpisy 1, 2), na podpisovom hárku č. 2 (spochybnené podpisy 2, 3, 4), na podpisovom hárku č. 3 (spochybnené podpisy 1, 3, 4, 9) a na podpisovom hárku č. 8 (spochybnené podpisy 1, 2). Žalobca v žalobe uviedol, že účelovo bolo spochybnených 11 podpisov, pretože legitímny počet pre zákonný zápis na kandidátnu listinu pre voľby na uvedenú funkciu potrebuje 40 podpisov a podľa volebnej komisie mal len 37 podpisov, teda to bol ten relevantný dôvod na jeho protiprávne vylúčenie a tak aj o uchádzanie sa o využitie svojho volebného práva. Zároveň podotkol, že v čase rozhodovania žalovanej aj tak mal dostatočný počet podpisov voličov, to je nad 40 a iba účelovým spochybnením žalovanej sa tento počet znížil. Žalovaná sa vôbec nezaoberala dôsledne so žiadnymi dôkazmi a na základe toho dospela, že podpisy boli sfalšované, pričom predložil súdu dôkaz občanov U., U., V., A. W., A. JX. sú to ich podpisy a tým úplne spochybnil rozhodnutie žalovanej o údajnom falšovaní. Okrem toho poukázal na Ústavu Slovenskej republiky, že občania majú za rovnakých podmienok prístup k voleným tajným funkciám a nezákonným postupom žalovanej toto právo mu bolo upreté
6S/1/2018

-2-

a znemožnené. Poukázal, že neúmyselne a z titulu neznalosti na hárku č. 8 podpisy 1 a 2 boli podpísané dcérou rómskeho spoluobčana a zdôvodnil to tým, že krajšie píše, ale to nie je v súlade so súčasnou platnou úpravou Slovenskej republiky a tieto podpisy boli celkom právom volebnou komisiou neuznané pre zaregistrovanie na kandidátnu listinu pre voľby v roku 2018.

Na základe dožiadania občania, ktorí žalobcu podporovali, dodatočne ešte raz potvrdili svojimi vyjadreniami, že ich podpisy neboli v žiadnom prípade sfaľšované a že sa jedná o ich podpisy (U. W., U. N., W. V., W. A., A. W.). Tu je citeľný a hmatateľný protiprávny postup žalovanej pri spochybnení pravosti podpisov bez akýchkoľvek dôkazov so strohým konštatovaním, že podpisy boli falšované. Ostatných občanov, ktorých podpisy boli nedôvodne a nezákonne spochybnené, nemohol titulom časovej tiesni zabezpečiť relevantné potvrdenie o ich pravosti, avšak ani s tým nebude problém. Žalobca zároveň poukázal na skutočnosť, že aj s dodatočnými potvrdeniami o pravosti a pravdivosti podpisov mal v čase rozhodovania žalovanej, aj momentálne má, dostatočný počet podpisov nad štyridsať na jeho zaregistrovanie na kandidátnu listinu starostu obce pre voľby v roku 2018. Domnieva sa, že pokiaľ by žalovaná dôsledne postupovala podľa § 5 ods. 5 zákona č. 85/1990 Zb., tak nejaké formálne nedostatky sa dali odstrániť bez toho, aby sa musel domáhať ochrany porušených práv a právom chránených záujmov podaním na okresnom súde na základe toho, že tento inštitút nebol volebnou komisiou účelovo a zámerne využitý, má dôvodne za to, že bol nezákonným spôsobom nezaregistrovaný na kandidátnu listinu pre komunálne voľby v roku 2018, bolo mu znemožnené uchádzať sa o voľbu starostu v súlade Ústavou Slovenskej republiky. Podľa žalobcu volebná komisia zvolila formalistický výklad zákonných ustanovení zákona o voľbách, o petičnom práve, vo vzťahu k posúdeniu úplnosti petície na podporu žalobcu ako nezávislého kandidáta, čo mu znemožnilo výkonu Ústavou garantovaného práva byť volený do orgánov verejnej moci. Zdôraznil, že v súčasnosti avšak aj pri podávaní hárkov mal dostatočný počet podpisov pre jeho zaregistrovanie ako nezávislého kandidáta. Navrhol, aby súd vydal rozhodnutie o jeho registrácii ako nezávislého kandidáta pre voľby za starostu do obce Krušinec, ktoré sa uskutočnia v roku 2018.

2. Súd sa oboznámil so žalobou, s rozhodnutím Miestnej volebnej komisie v Krušinci zo dňa 25.9.2018, s podpisovými listinami na podporu kandidatúry nezávislého kandidáta hárok č. 1 až 9, s vyhláseniami na č.l. 12 až 15 a zistil tento skutkový stav:

3. Miestna volebná komisia v Krušinci (ďalej len žalovaná) svojím rozhodnutím č. 1 zo dňa 25.9.2018, ako orgán príslušný podľa § 172 ods. 1 zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len volebný zákon) vydala rozhodnutie, ktorým pre voľby orgánov samosprávy obcí vyhlásené predsedom Národnej rady Slovenskej republiky na 10. novembra 2018 neregistruje nezávislého kandidáta Pavol Palička, Bc., nar. 13.11.1966 pre voľby starostu obce. Z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že volebná komisia na svojom zasadnutí 25.9.2018 preskúmala podľa § 172 ods. 1 volebného zákona kandidátnu listinu nezávislého kandidáta M. M., Bc. a nezaregistrovala ho z dôvodu - podozrenie na falšovanie podpisov na podpisovom hárku č. 1/ 1, 2, hárku č. 2/ 2, 3, 4, hárku č. 3/ 1, 3, 4, 9 a hárku č. 8/ 1, 2. Žalobca rozhodnutie volebnej komisie prevzal 28.9.2018.

4. Z hárku č. 1 - podpisová listina na podporu kandidatúry nezávislého kandidáta PX..11.1966, I. 0X Krušinec, na starostu obce a pre voľby do L.-3-

v roku 2018 vo volebnom obvode č. 1, podpísaná voličmi pod poradovým číslom 1 - 10 miestna volebná komisia spochybnila podpis č. 1 Ján Rojko, bytom Krušinec 66, podpis č. 2 Helena Rojková, bytom Krušinec 66.

5. Z hárku č. 2 - podpisová listina na podporu kandidatúry nezávislého kandidáta M. M., Bc., nar. XX.XX.XXXX, I. XX, XXX XX Krušinec, na starostu obce a pre voľby do L. zastupiteľstva v obci I. vo voľbách do orgánov samosprávy obcí v roku 2018 vo volebnom obvode č. 1, podpísaná voličmi pod poradovým číslom 1 - 10 miestna volebná komisia spochybnila podpis č. X A. W., bytom I. XX, podpis č. X M. A., bytom I. XX, podpis č. X B. W., bytom I. XX.

6. Z hárku č. X - podpisová listina na podporu kandidatúry nezávislého kandidáta M. M., Bc., nar. XX.XX.XXXX, I. XX, XXX XX I., na starostu obce a pre voľby do L. zastupiteľstva v obci I. vo voľbách do orgánov samosprávy obcí v roku 2018 vo volebnom obvode č. 1, podpísaná voličmi pod poradovým číslom 1 - 10 miestna volebná komisia spochybnila podpis č. X W. V., bytom I. XX, podpis č. X X. V., bytom I. XX, podpis č. X O. V., bytom I. XX, podpis č. X A. W., I. XX.

7. Z hárku č. 8 - podpisová listina na podporu kandidatúry nezávislého kandidáta M. M., Bc., nar. XX.XX.XXXX, I. XX, XXX XX I., na starostu obce a pre voľby do L. zastupiteľstva v obci I. vo voľbách do orgánov samosprávy obci v roku 2018 vo volebnom obvode č. X, podpísaná voličmi pod poradovým číslom 1 - 2 miestna volebná komisia spochybnila podpis č. X S. X., bytom I. XX, podpis č. X S. N., bytom I. XX.

8. Občania obce W. U. a N. U., obaja bytom I. č. XX, vyhlásením o pravosti podpisov na podporu kandidatúry nezávislého kandidáta na starostu obce a pre voľby do L. zastupiteľstva v obci I. potvrdili pravosť podpisov na podpisovom hárku č. 1. L. W. V., bytom I. č. XX, vyhlásením o pravosti podpisov na podporu kandidatúry nezávislého kandidáta na starostu obce a pre voľby do L. zastupiteľstva v obci I. potvrdil pravosť podpisu, občan Viliam W. vyhlásením o pravosti podpisov na podporu kandidatúry nezávislého kandidáta na starostu obce a pre voľby do L. zastupiteľstva v obci I. potvrdil pravosť podpisu a občianka obce A. W. vyhlásením o pravosti podpisov na podporu kandidatúry nezávislého kandidáta na starostu obce a pre voľby do L. zastupiteľstva v obci I. potvrdila pravosť podpisu.

9. Podľa čl. 30 ods. 3 Ústavy SR, volebné právo je všeobecné, rovné a priame a vykonáva sa tajným hlasovaním. Podmienky výkonu volebného práva ustanoví zákon.

10. Podľa čl. 30 ods. 4 Ústavy SR, občania majú za rovnakých podmienok prístup k voleným a iným verejným funkciám.

6S/1/2018

-4-

11. Podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy SR, každý sa môže domáhať zákonom ustanovených postupov svojho práva na nezávislom a nestrannom súde a v prípadoch ustanovených zákonom na inom orgáne SR.

12. Podľa § 303 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok, žalobca sa môže žalobou domáhať vydania rozhodnutia o zaregistrovaní kandidáta, ak miestna volebná komisia alebo mestská volebná komisia rozhodla o nezaregistrovaní kandidáta pre voľby do orgánov samosprávy obcí, miest a mestských častí podľa osobitného predpisu.

13. Podľa § 307 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok, žaloba musí byť podaná v lehote troch dní od prevzatia rozhodnutia žalovaného o nezaregistrovaní kandidáta pre voľby do orgánov samosprávy obcí

14. Podľa § 310 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok, správny súd rozhodne o žalobe do troch dní od jej doručenia.

15. Podľa § 311 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok, ak správny súd po preskúmaní zistí, že žaloba nie je dôvodná, uznesením ju zamietne.

16. Podľa § 311 ods. 2 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok, ak správny súd po preskúmaní zistí dôvodnosť žaloby, uznesením rozhodne o zaregistrovaní kandidáta pre voľby do orgánov samosprávy obcí, miest a mestských častí. Vo výroku uvedie označenie kandidátnej listiny a meno a priezvisko zaregistrovaného kandidáta.

17. Podľa § 176 ods. 1 zákona č. 180/2014 Z.z., o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov, kandidátnu listinu môže podať politická strana, ktorá je registrovaná podľa osobitného predpisu, a nezávislý kandidát. Politická strana doručí kandidátnu listinu v listinnej forme prostredníctvom svojho splnomocnenca a nezávislý kandidát osobne najneskôr 60 dní pred dňom konania volieb zapisovateľovi miestnej volebnej komisie. Lehota na podanie kandidátnej listiny sa končí uplynutím posledného dňa lehoty. Na kandidátne listiny, ktoré neboli doručené ustanoveným spôsobom, a na kandidátne listiny doručené po uplynutí tejto lehoty sa neprihliada.

18. Podľa § 176 ods. 8 zákona č. 180/2014 Z.z., o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov, súčasťou kandidátnej listiny každého nezávislého kandidáta je podpisová listina podpísaná voličmi, ktorí podporujú jeho kandidatúru a majú trvalý pobyt v obci, v ktorej kandiduje. V podpisovej listine každý volič pri podpise uvedie meno a priezvisko, dátum narodenia, trvalý pobyt, ktorým sa rozumie názov obce, názov ulice, ak sa obec člení na ulice, a číslo domu. Na každom hárku podpisovej listiny sa uvedie meno, priezvisko, titul, dátum narodenia a adresa trvalého pobytu kandidáta. Jednou podpisovou listinou možno podporiť len jedného kandidáta. Potrebný počet podpisov je uvedený v prílohe č. 1. Počet obyvateľov obce ku dňu vyhlásenia volieb zverejní obec spôsobom v mieste obvyklým najneskôr 85 dní pred dňom konania volieb.

6S/1/2018

-5-

19. Podľa § 177 ods. 4 zákona č. 180/2014 Z.z., o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov, proti rozhodnutiu miestnej volebnej komisie o nezaregistrovaní kandidáta môže dotknutá kandidujúca politická strana alebo koalícia a dotknutý nezávislý kandidát podať návrh na vydanie rozhodnutia o zaregistrovaní kandidáta na správny súd. Návrh možno podať do troch dní odo dňa prevzatia rozhodnutia miestnej volebnej komisie.

20. Podľa § 177 ods. 5 zákona č. 180/2014 Z.z., o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak správny súd rozhodne o zaregistrovaní kandidáta, miestna volebná komisia vykoná rozhodnutie správneho súdu do 24 hodín od jeho doručenia vyznačením registrácie na kandidátnej listine

21. Podľa prílohy k zákonu č. 180/2014 Z.z., minimálny počet podpisov voličov podporujúcich kandidatúru nezávislého kandidáta pre voľby poslancov obecného zastupiteľstva a voľby starostu obce v obci s počtom obyvateľov od 101 - 500, počet podpisov voličov 40.

22. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žaloba žalobcu je dôvodná. Z predložených listinných dôkazov je zrejmé, že postup miestnej volebnej komisie po preskúmaní podpisových hárkov č. 1, č. 2, č. 3 nebol dôvodný na nezaregistrovanie žalobcu ako nezávislého kandidáta pre voľby starostu obce z dôvodu podozrenia na falšovanie podpisov na podpisových hárkoch spôsobom, ako je vyššie uvedené. Falšovanie bolo priamo vyvrátené občanmi, ktorí podpisové hárky podpísali, teda preukázali opak tvrdenia miestnej volebnej komisie z pohľadu jej preskúmania, okrem hárku č. 8 (2 podpisy), ktorý v podstate sám aj žalobca vylúčil. Zo žalobcom predložených podpisových hárkov (hárok č. 1 - 10 podpisov, hárok č. 2 - 10 podpisov, hárok č. 3 - 10 podpisov, hárok č. 4 - 6 podpisov, hárok č. 5 - 3 podpisy, hárok č. 6 - 3 podpisy, hárok č. 7 - 2 podpisy, hárok č. 8 - 2 neuznané podpisy, hárok č. 9 - 2 podpisy, spolu 46 platných podpisov, 2 neuznané podpisy), bolo jednoznačne preukázané, že žalobca spĺňal zákonom stanovený počet podpisov už v čase predloženia podpisových hárkov miestnej volebnej komisií (bod 21 odôvodnenia) - minimálny počet podpisov voličov podporujúcich kandidatúru nezávislých kandidátov pre voľby do obecného, mestského zastupiteľstva a voľby starostu obce - 40 podpisov voličov. Súd poukazuje na ústavnú zásadu, že volebné právo je všeobecné, rovné a priame a vykonáva sa tajným hlasovaním. Podmienky výkonu volebného práva ustanoví zákon (článok 30 ods. 3 Ústavy SR) a občania majú za rovnakých podmienok prístup k voleným a iným verejným funkciám (článok 30 ods. 4 Ústavy SR). Nesprávnym, resp. nezákonným postupom miestnej volebnej komisie o nezaregistrovaní žalobcu ako nezávislého kandidáta pre voľby starostu obce Krušinec by bol žalobcovi znemožnený výkon týchto Ústavou SR garantovaných práv. V súlade so zisteným skutkovým stavom a citovanými zákonnými ustanoveniami súd žalobe vyhovel a zaregistroval žalobcu ako nezávislého kandidáta pre voľby starostu obce Krušinec, ktoré sa uskutočnia dňa 10.1.2018. Rozhodnutie súdu je pre miestnu volebnú komisiu záväzná, konečná a vykonateľná (§ 172 ods. 5, § 177 ods. 5 zákona č. 180/2014 Z.z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

23. O trovách konania súd rozhodol podľa § 167 ods. 1 Správneho súdneho poriadku. V konaní pred správnym súdom mal plný úspech žalobca, žalobcovi však v konaní žiadne trovy nevznikli, resp. si žiadne neuplatnil.

24. Podľa § 4 ods. 1 písm. f) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatkoch za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov je konanie vo volebných veciach vecne oslobodené od platenia súdneho poplatku.

Poučenie:

Proti tomu uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný (§ 133 ods. 2 Z.z. Správny súdny poriadok).

Ak správny súd rozhodne o zaregistrovaní kandidáta, miestna volebná komisia vykoná rozhodnutie správneho súdu do 24 hodín od jeho doručenia vyznačením registrácie na kandidátnej listine (§ 172 ods. 5, § 177 ods. 5 zákona číslo 180/2014 Z.z., o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov).