

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12Er/179/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816202290
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Ružinský
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7816202290.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, Metodova 8, 821 08 Bratislava, zast.: Bobák, Bollová a spol., s.r.o. advokátska kancelária, IČO: 35 855 673, Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti povinnému B. A., G.. XX.XX.XXXX, K. XXX XX W. I. XXX, o vymoženie 1.265,52 Eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora doc. JUDr. Petra Molnára, PhD., Exekútorsky úrad so sídlom Kupeckého 29, 040 01 Košice, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu zastavuje,
- II. n e p r i z n á v a žiadnej zo strán náhradu trov exekučného konania,
- III. súdnemu exekútorovi trov exekúcie nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Poverením č. 5808 066053 zo dňa 04.04.2016 poveril Okresný súd Rožňava súdneho exekútora vykonaním predmetnej exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie spísaného do zápisnice u súdneho exekútora dňa 29.02.2016. Exekučným titulom je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie - Trestný rozkaz Okresného súdu Rožňava č. k. 1T/142/2015-281 zo dňa 03.11.2015.
2. Dňa 17.09.2018 bol Okresnému súdu Rožňava prostredníctvom súdneho exekútora doručený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 17.08.2018. Súdny exekútor zároveň súdu oznámil, že náhradu trov exekúcie si neuplatňuje.
3. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.
5. V danom prípade navrhol zastavenie exekúcie oprávnený, preto súd vzhľadom na vôľu subjektu, ktorý disponuje predmetom konania jeho návrhu vyhovel a exekúciu v zmysle citovaného ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku zastavil.
6. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.
7. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena súdneho exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

8. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie, zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutých trov exekúcie.

10. V predmetnej exekučnej veci znáša trovy exekúcie oprávnený, nakoľko svojím návrhom zaviniť zastavenie exekúcie. Súdny exekútor si však žiadne trovy exekúcie neuplatnil, preto súd rozhodol o trovách exekúcie tak, že ich náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.