

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 4Pc/13/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318201989
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5318201989.1

Rozhodnutie

Okresný súd Č a d c a sudkyňou JUDr. Annou Plichtíkovou v právnej veci navrhovateľa R. Š., S.. XX.X.XXXX, Š. XXX, XXX XX R., proti odporcovi X.. H. Š., S.. XX.X.XXXX, XXX XX Z. S. Z. XXXX, zast. všeobecnou splnomocnenou zástupkyňou - matkou Q.. F. Š., S.. XX.X.XXXX, X. X. XXXX/XX, XXX XX Z. S. Z., v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti na dospelé dieťa takto

rozhodol:

S c h v a ľ u j e z mier:

1. Dohodou zrušujú účastníci konania vyživovaciu povinnosť otca R. Š., S.. XX.X.XXXX, Š. XXX, R. k dospelému synovi - odporcovi X.. H. Š., S.. XX.X.XXXX, Z. S. Z., XXX XX, X. X. XXXX/XX ku dňu 4.10.2018.

Tým sa mení uznesenie Okresného súdu Čadca č. k. 5C/288/2013-406 zo dňa 10.8.2015, právoplatné 21.9.2015, ktorým súd schválil zmier o výživnom dospelého syna H. Š., S.. XX.X.XXXX vo výške 260 € mesačne od 1.8.2015.

2. Žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 2 ods. 1, 2 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

3. Podľa § 221 písm. a) CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. Účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva podať odvolanie proti rozsudku. Písomné znenie rozsudku musí zodpovedať vyhlásenému zneniu rozsudku, preto obsahuje poučenie o možnosti podať odvolanie. Odvolanie však má právo podať aj zástupkyňa dospelého syna - odporcu. Zástupkyňa podpísala vlastnoručne uzavretý zmier účastníkov konania, do zápisnice uviedla, že navrhuje uzavretý zmier schváliť, ale po tom, čo súd uzavretý zmier verejne vyhláseným rozsudkom schválil, na rozdiel od zastúpeného dospelého syna a otca sa nevzdala práva podať odvolanie proti rozsudku. Zastúpený odporca nie je maloletý, ide o dospelého syna. Z tohto dôvodu podľa § 22 ods. 2 Občianskeho zákonníka zástupca - matka nemôže konať v rozpore so záujmami zastúpeného syna. Za situácie, kedy sa dospelý syn vzdal práva podať odvolanie, matka - zástupkyňa sa nevzdala, konala v rozpore s jeho záujmami.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v troch vyhotoveniach (1x súd, 1x účastník konania, 1x kolízny opatrovník). V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, uvedie sa, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. (Podľa položky 21 sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona o súdnych poplatkoch, ak nebude odvolanie doručené v potrebnom počte, súd bez ďalšej výzvy vyhotoví kópie odvolania na náklady odvolateľa vo výške 0,50 €/1 strana.)

Ak účastník konania nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže druhý účastník konania podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku (§ 120 ods. 3 CMP).

Odvolanie podľa § 62 ods. 1 CMP možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.