

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 4C/111/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816203199
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Vaľuš
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8816203199.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom JUDr. Milanom Vaľušom v spore žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35831154, právne zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Karadžičova 8, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, proti žalovaným: 1. G. E., Y.. XX.XX.XXXX, E. C. XX, XXX XX C., 2. N. J., Y.. XX.XX.XXXX, E. C.L. Č. XXX, XXX XX R., Č. B., 3. Q. E., Y.. XX.XX.XXXX, E. P. W. XXX, XXX XX L., Č. B., 4. H. J., Y.. XX.XX.XXXX, E. C. XX, XXX XX C., 5. K. J., Y.. XX.XX.XXXX, E. Z. XX/XX, XXX XX S., o zaplatenie 446,63 eura s prísl.,

rozhodol:

O p r a v u j e označenie žalovaného v záhlaví rozsudku, č. k. 4C/111/2016 - 51 zo dňa 11.05.2017, tak, že správne znie:

„...v spore žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35831154, právne zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Karadžičova 8, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava...“

o d ô v o d n e n i e :

1. Tunajší súd vydal v tomto spore rozsudok, č. k. 4C/111/2016 - 51 zo dňa 11.05.2017, pričom pri doručovaní tohto rozhodnutia bolo zistené, že v tom čase žalovaná zomrela. Súdom bol zisťovaný okruh dedičov, pričom z uznesenia, č. k. XD/XX/XXXX - 22 zo dňa 30.06.2017, vyplýva, že konanie o dedičstve bolo zastavené v zmysle § 187 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.09.2017.

2. Dňa 26.03.2018 bolo zo strany žalobcu tunajšiemu súdu zaslané späťvzatie žaloby v celom rozsahu a navrhol, aby súd konanie zastavil. Keďže v tomto spore išlo o reštančnú vec, bol spis predložený Krajskému súdu v Prešove na rozhodnutie o späťvzatí žaloby v celom rozsahu.

3. Krajský súd v Prešove uznesením, č. k. 4Co/147/2018 - 83 zo dňa 13.11.2018, rozhodol s tým, že vracia vec súdu prvej inštancie ako predčasne predloženú a na postup podľa § 224 Civilného sporového poriadku. V bode 5 tohto uznesenia súd uvádza: „Z obsahu spisu vyplýva, že súd prvej inštancie nesprávne uviedol obchodné meno právnickej osoby - žalobcu v záhlaví. Podľa aktuálneho výpisu z obchodného registra, obchodné meno žalobcu je Intrum Slovakia s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154. Z tohto dôvodu odvolací súd vrátil vec súdu prvej inštancie na postup podľa § 224 CSP. Vydaním opravného uznesenia o oprave záhlavia označenia obchodného mena žalobcu, ako aj sídla právneho zástupcu žalobcu podľa výpisu z obchodného registra, lebo z obsahu podania právneho zástupcu žalobcu (č.l. 70 spisu) týkajúceho sa späťvzatia žaloby vyplýva iné sídlo právneho zástupcu žalobcu, ako je uvedené v záhlaví napadnutého rozhodnutia. Po doručení uznesenia o pokračovaní v konaní s právnymi nástupcami žalovanej, ako aj opravného uznesenia stranám sporu je potrebné spis predložiť odvolaciemu súdu (§377 CSP).“

4. Na základe vyššie uvedeného preto súd prvej inštancie vydal uznesenie o pokračovaní v konaní s dedičmi po nebohej žalovanej, č. k. 4C/111/2016 - 85 dňa 21.12.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.03.2022.

5. Preštudovaním spisu bolo súdom prvej inštancie zistené, že vo veci nebolo vydané opravné uznesenie o oprave záhlavia označenia obchodného mena žalobcu, ako aj sídla právneho zástupcu žalobcu podľa výpisu z obchodného registra.

6. Podľa §224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „Csp“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

7. Podľa §234 ods. 2 Csp, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

8. V prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhotoveniu rozhodnutia, a ktoré sú každému zrejme, je možné rozhodnutie opraviť. Zrejmosť takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.

9. Keďže pri vydaní rozsudku došlo k chybe v časti označenia obchodného mena žalobcu, ako aj sídla právneho zástupcu žalobcu podľa výpisu z obchodného registra, súd vydal toto opravné uznesenie, ktoré tvorí neoddeliteľnú súčasť rozsudku, č. k. 4C/111/2016 - 51 zo dňa 11.05.2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.