

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 1T/134/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214010780
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Szabóová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1214010780.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Márie Szabóovej a prísediacich H. Š. Y. G. Ľ. Š.Á. v trestnej veci K. R. Á., Q. XX.XX.XXXX v Bratislave, stíhaného pre pokračovací zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.10.2018 takto

rozhodol:

Obžalovaný:
R. Á., Q. XX.XX.XXXX T. U., W. U. XX. G. XXXX/XX, U.,

sa uznáva vinným, že

obvinený ako štatutárny orgán/konateľ, v období od 25.11.2003 do 16.10.2009, spoločnosti R. O., Y..N..K.. Y. Y. Q. F. Č. XXXX/XA, U., Z.: XX XXX XXX (do 10.07.2007 pod obchodným menom spol. D., Y..N..K., Y. Y. R. I. Č. Z., U.), ako mesačný platca DPH, podal na Daňový úrad Bratislava II daňové priznania k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie november 2006 až december 2007, v ktorých priznal daň, pričom napriek tomu, že od

odberateľa Y. R., G..Y., Z.: XXXXXXXX, v období od 10.02.2007 do 17.09.2007 na základe vystavených faktúr v období od 10.11.2006 do 24.7.2007, vtedy spoločnosťou D., Y..N..K., Z.: XX XXX XXX, ako dodávateľom tovaru a služieb, vybral daň z pridanej hodnoty v celkovej výške 4.972,29 eura a túto napriek daňovej povinnosti do štátneho rozpočtu SR neodviedol,

od odberateľa Slovenská E., G..Y., Z.: XX XXX XXX, v období od 23.11.2006 do 11.12.2007, na základe vystavených faktúr v období od 07.11.2006 do 31.7.2007 vtedy spoločnosťou D.Z., Y..N..K., Z.: XX XXX XXX, ako dodávateľom tovaru a služieb, vybral daň z pridanej hodnoty v celkovej výške 48.104,71 eura a túto napriek daňovej povinnosti do štátneho rozpočtu SR neodviedol,

od odberateľa X. W., Y..N..K., Z.: XX XXX XXX, v období od 08.12.2006 do 19.10.2007, na základe vystavených faktúr v období od 06.11.2006 do 25.7.2007, vtedy spoločnosťou D., Y..N..K., Z.: XX XXX XXX, ako dodávateľom tovaru a služieb, vybral daň z pridanej hodnoty v celkovej výške 2.453,92 eura a túto napriek daňovej povinnosti do štátneho rozpočtu SR neodviedol,

od odberateľa P.P.O., Y..N..K., Z.: XX XXX XXX, v období od 13.12.2006 do 6.8.2007, na základe vystavených faktúr v období od 15.11.2006 do 25.7.2007, vtedy spoločnosťou D., Y..N..K., Z.: XX XXX XXX, ako dodávateľom tovaru a služieb, vybral daň z pridanej hodnoty v celkovej výške 1.694,70 eura a túto napriek daňovej povinnosti do štátneho rozpočtu SR neodviedol,

od odberateľa Q., G..Y., Z.: XX XXX XXX, v období od 28.11.2006 do 16.10.2007 na základe vystavených faktúr v období od 02.11.2006 do 31.7.2007, vtedy spoločnosťou D., Y..N..K., Z.: XX XXX XXX, ako dodávateľom tovaru a služieb, vybral daň z pridanej hodnoty v celkovej výške 6.346,45 eura a túto napriek daňovej povinnosti do štátneho rozpočtu SR neodviedol,

od odberateľa E., G..Y., Z.: XX XXX XXX, v období od 28.11.2006 do 7.9.2007, na základe vystavených faktúr v období od 02.11.2006 do 17.7.2007, vtedy spoločnosťou D., Y..N..K., Z.: XX XXX XXX, ako dodávateľom tovaru a služieb, vybral daň z pridanej hodnoty v celkovej výške 14.944,64 eura a túto napriek daňovej povinnosti do štátneho rozpočtu SR neodviedol,

od odberateľa R. R., Y..N..K., Z.: XX XXX XXX, v období od 19.12.2006 do 17.9.2007, na základe vystavených faktúr v období 10.11.2006 do 24.7.2007, vtedy spoločnosťou D., Y..N..K., Z.: XX XXX XXX, ako dodávateľom tovaru a služieb, vybral daň z pridanej hodnoty v celkovej výške 4.972,29 eura a túto napriek daňovej povinnosti do štátneho rozpočtu SR neodviedol,

čím tak, ako štatutárny orgán právnickej osoby v inkriminovanom období, vybral a neodviedol splatnú daň (DPH) a takýmto konaním spôsobil štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení D. Ú. U., Y. Y. Š. I.. Č.. XX, U., škodu v celkovej výške 83.489 eura.

t e d a

zadržal a neodviedol určenému príjemcovi splatnú daň, ktorú vybral podľa zákona v úmysle zadovážiť prospech sebe a činom spôsobil značnú škodu,

č í m s p á c h a l

pokračovací zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 277 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona per analogiam, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obžalovanému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov a zároveň sa mu ukladá probačný dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 6T/65/2018 zo dňa 28.09.2018, právoplatný toho istého dňa, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá v skúšobnej dobe podmienene odkladu výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom obmedzenie spočívajúce v zákaze stretávania sa s osobami, ktoré majú na neho negatívny vplyv a boli jeho spolupáchateľmi.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti vykonávať funkciu člena štatutárneho orgánu, člena dozorného orgánu, vedúceho organizačnej zložky podniku, vedúceho podniku zahraničnej osoby, vedúceho organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby alebo prokuristu obchodnej spoločnosti alebo družstva na dobu 2 (dva) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Keďže sa po vyhlásení rozsudku prokurátor a obžalovaný vzdali odvolania, resp. taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.