

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 9C/43/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417209819
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Valent
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6417209819.3

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobkyne H. C., Y.. XX.XX.XXXX, bytom Y. I. XX, XXX XX L., Č. B., proti žalovanému N. X.E., nar. XX.XX.XXXX, C. XXX/XX, XXX XX V., o žalobe na zaplatenie sumy 7.279,- Eur, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súd žalovanému nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Dňa 27.09.2017 bolo súdu doručené podanie, na základe ktorého súd vyzval uznesením č. k. 9C/43/2017-17 zo dňa 26.10.2017 žalobkyňu na doplnenie petitu podania, pretože z podania doručeného súdu dňa 27.09.2017 nebolo súdu jasné, čoho sa žalobkyňa domáha. Žalobkyňa doplnila svoje podanie dňa 15.11.2017 podaním, ktoré bolo súdu doručené 20.11.2017. Z podania je zrejmé, že ide o žalobu, ktorou sa žalobkyňa domáha voči žalovanej zaplatenia sumy vo výške 7.279,- Eur.
2. Po podaní žaloby súd vyzval žalobkyňu na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 327,- Eur.
3. V zmysle § 5 ods. 1 písm. a) zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) podaním dovolania vzniká poplatková povinnosť.
4. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu
5. Podľa § 10 ods. 1 ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
6. Dňa 11.09.2018 bola žalobkyňa vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku za podanú žalobu, a to do 10 dní odo dňa doručenia výzvy. Výzva bola doručená žalobkyňi dňa 13.09.2018. Nakoľko žalobkyňa v stanovenej lehote súdny poplatok za podanú žalobu nezaplatila, súd konanie v zmysle vyššie citovaného ustanovenia zákona o súdnych poplatkoch zastavuje.
7. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila trovy konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Nakoľko zo súdneho spisu žalovanému žiadne trovy konania nevznikli, súd mu ich nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.