

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 1T/87/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8318010505  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Varga  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8318010505.2

## Uznesenie

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Vladimírom Vargom, v trestnej veci obvineného H. K., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, o obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné 1Pv 181/18/7702-4 zo dňa 10.07.2018, dňa 04. októbra 2018 takto

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 6 Trestného poriadku, v zmysle § 220 ods. 1 Trestného poriadku, súd schvaľuje zmier uzavretý medzi obvineným H. K., nar. XX.XX.XXXX Y. P., trvale bytom M. Č.. XXX, S. P., pre skutok v obžalobe kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že

dňa 04.03.2018 v čase okolo 13.00 hod. bol na návšteve v rodinnom dome v obci E. Č.. XXX, S. P., kde využil moment, keď ostal v uvedenom rodinnom dome sám, bez súhlasu obyvateľa domu J. L. vošiel do jeho spálne, odkiaľ zo šperkovnice, ktorá bola odložená v komode, odcudzil pánsku obrúčku zo žltého kovu s vygravírovaným nápisom Peter a jeden pánsky pečatný prsteň so zeleným kameňom, čím takto J. L. spôsobil škodu krádežou vo výške najmenej 510,- eur,

a poškodeným J. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. Č.. XXX, S. P., uzavretý v rámci mediácie 1T/87/2018, 1M/7/2018, realizovanej na základe písomného pokynu samosudcu probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Humenné, s tým, že nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému sú plne vysporiadané, pretože obrúčka zo žltého kovu o hmotnosti 3,24 gramov, gravírovaná nápisom Peter, bola poškodenému vrátená a suma vo výške 300,- eur za zlatý pečatný prsteň so zeleným kameňom, ktorý obvinený predal, mu bola obvineným vyplatená dňa 03.08.2018.

Obvinený zložil na účet Okresného súdu v Humennom sumu 100,- eur, ktorá je určená štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Súd zastavuje trestné stíhanie proti obvinenému Mariánovi Rujakovi, pre skutok v obžalobe kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že

dňa 04.03.2018 v čase okolo 13.00 hod. bol na návšteve v rodinnom dome v obci E. Č.. XXX, S. P., kde využil moment, keď ostal v uvedenom rodinnom dome sám, bez súhlasu obyvateľa domu J. L. vošiel do jeho spálne, odkiaľ zo šperkovnice, ktorá bola odložená v komode, odcudzil pánsku obrúčku zo žltého kovu s vygravírovaným nápisom Peter a jeden pánsky pečatný prsteň so zeleným kameňom, čím takto J. L. spôsobil škodu krádežou vo výške najmenej 510,- eur,

pretože vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považuje takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci.

## o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné podal na H. K. obžalobu 1Pv 181/18/7702-4 zo dňa 10.07.2018, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Samosudca Okresného súdu Humenné, po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu nariadil probačnému a mediačnému úradníkovi konanie o zmieri v súlade s § 241 ods. 6 Trestného poriadku (ďalej len TP).

Probačný a mediačný úradník Okresného súdu Humenné, postupujúc podľa zákona č. 550/2003 Z.z., o probačných a mediačných úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, predložil súdu správu o mediácii 1T/87/2018, 1M/7/2018 realizovanej na základe písomného pokynu samosudcu.

Z uvedenej správy vyplýva, že obvinený aj poškodený s mediáciou súhlasili. V rámci mediácie obvinený vyhlásil, že skutok pre ktorý je stíhaný, spáchal, pričom jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Poškodený J. L. si voči obvinenému nárokoval finančné odškodnenie v sume 300,- eur, pretože obrúčka zo žltého kovu o hmotnosti 3,24 gramov, gravírovaná s nápisom Peter, mu bola vrátená, ale zlatý pečatný prsteň so zeleným kameňom v ním uvedenej hodnote 300,- eur obvinený predal. Uvedená suma bola poškodenému obvineným vyplatená dňa 03.08.2018, o čom doložil listinný dôkaz - ústrižok poštového poukazu. Zároveň obvinený na účet Okresného súdu Humenné zložil peňažnú sumu vo výške 100,- eur, ktorá je určená štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Podľa ust. § 241 ods. 6 Trestného poriadku ak po podaní obžaloby oprávnená osoba ponúkla skončenie veci zmiernom alebo z obsahu spisu takáto možnosť vyplýva, môže samosudca nariadiť konanie o zmieri, schváliť zmier a zastaviť trestné stíhanie; pritom postupuje podľa § 220 až 227.

V zmysle § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernom a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

Obvinený H. K. je podľa vlastného vyjadrenia slobodný, bezdetný, žije na adrese trvalého bydliska s matkou a bratmi. Je vyučený v odbore mechanik požiarnej techniky na SOŠ polytechnickej v Humennom. V súčasnosti je zamestnaný v NC Kaufland Humenné ako dokladač tovaru a jeho čistý mesačný príjem je okolo 400,- eur. Nie je vlastníkom nehnuteľného majetku ani hnuteľného majetku väčšej hodnoty. V odpise registra trestov má jeden záznam.

Nakoľko obvinený H. K. je stíhaný pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, pri ktorom podľa zákona horná hranica neprevyšuje päť rokov, súd vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považoval takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci, preto súčasne zastavil trestné stíhanie obvineného.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže prokurátor podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 241 ods. 7 TP).