

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 3T/37/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7918010187  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kurečko  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2018:7918010187.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudca JUDr. Martin Kurečko na hlavnom pojednávaní konanom dňa 4. 10. 2018 v Trebišove takto

### rozhodol:

Obžalovaný:  
Z. O., nar. XX.X.XXXX v E., trvale bytom E., t.č. v W.  
E.,  
uznáva sa vinným, že

- od presne nezisteného dňa do 11.30 hod. dňa 22.7.2017 neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku v kryštalickom materiáli o hmotnosti 100 mg, v ktorej sa nachádzala účinná látka metamfetamín v množstve väčšom ako 20 mg, ktorá je zaradená v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok, a taktiež neoprávnene prechovával v sušenom rastlinnom materiáli o hmotnosti 280 mg psychotropnú látku rastliny rodu Cannabis (konopa) s obsahom tetrahydrokanabinolu (THC) - hlavnej účinnej látky konope v množstve väčšom ako 10 mg, ktoré sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok, ktoré boli obvinenému odňaté z jeho príručnej tašky, ktorú mal pri sebe a tieto boli skryté v obale na mobil pri vykonaní osobnej prehliadky v zmysle § 102 ods. 4 Trestného poriadku, po predchádzajúcej márnej výzve o vydaní vecí podľa § 89 ods. 1 Trestného poriadku,  
t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 44 Tr. zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 67 mesiacov uložený obžalovanému skorším rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 29.5.2018 sp.zn. 3T/21/2018, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

### o d ô v o d n e n i e :

Na obžalovaného Z. O. bola na tunajší súd podaná obžaloba pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona. Na hlavnom pojednávaní obžalovaný vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe. Súd prijal jeho vyhlásenie, keďže bolo dostatočne podporené dôkazmi zabezpečenými v prípravnom konaní (výpoveďami obžalovaného a svedkov, znaleckými posudkami a listinnými dôkazmi), ako aj kladnými odpoveďami obžalovaného na otázky v zmysle § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g) a h) Tr. poriadku a súhlasným stanoviskom prokurátora. Dokazovanie na hlavnom pojednávaní bolo vykonané len znaleckým posudkom (podaným znalcom z odvetvia psychiatria) a listinnými dôkazmi v rozsahu potrebnom pre rozhodnutie o druhu a výške ukladaného trestu a rozhodnutie o prípadnom uložení ochranného opatrenia.

Z prečítaného znaleckého posudku vyplynulo, že obžalovaný je závislý od viacerých psychoaktívnych látok, na základe čoho znalec z odvetvia psychiatria navrhol obžalovanému uložiť ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Z právneho hľadiska obžalovaný svojim konaním bližšie popísaným vo výrokovvej časti tohto rozsudku naplnil všetky pojmové znaky prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona, keď neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku, a to látku v kryštalickom materiáli, v ktorej sa nachádzala účinná látka metamfetamín a v sušenom rastlinnom materiáli látku rastliny rodu Cannabis (konopa) s obsahom tetrahydrokanabinolu (THC) - hlavnej účinnej látky konope. Subjektívna stránka trestného činu je daná priamym úmyslom podľa § 15 písm. a) Tr. zákona.

Obžalovaný z miesta bydliska nie je bližšie charakterizovaný. Aktuálne vykonáva trest odňatia slobody v ÚVVAÚVTOS E. v inej trestnej veci. Pred nástupcom do výkonu trestu nikde nepracoval. Doposiaľ bol 11x súdne trestaný pre trestnú činnosť prevažne majetkového charakteru. Z hľadiska ukladania trestu v prejednávanej veci sú právne relevantné jeho posledné štyri odsúdenia, pričom súdnymi rozhodnutiami mu boli ukladané nasledovné tresty:

Rozsudkom Okresného súdu Košice I zo dňa 14.2.2018 sp.zn. 5T/2/2018 mu bol pre zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zákona, § 122 ods. 3 Tr. zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 40 mesiacov.

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice I zo dňa 3.4.2018 sp.zn. 5T/23/2018 bol obžalovaný odsúdený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona, pričom vo vzťahu k vyššie uvedenému rozsudku Okresného súdu Košice I (sp.zn. 5T/2/2018) bolo upustené od uloženia súhrnného trestu.

Rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 27.2.2018 sp.zn. 7T/59/2017 bol obžalovaný odsúdený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona, prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, kde bolo rovnako upustené od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k vyššie uvedenému rozsudku Okresného súdu Košice I sp.zn. 5T/2/2018 (v uvedenej veci bol dňa 28.7.2017 vydaný trestný rozkaz, proti ktorému bol podaný odpor).

Nakoniec bol obžalovaný odsúdený aj rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 29.5.2018 sp.zn. 3T/21/2018, a to pre pokračujúci prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona, ktorým mu bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 67 mesiacov a súčasne boli zrušené vo výroku o treste rozsudky Okresného súdu Košice I sp.zn. 5T/2/2018 a Okresného súdu Košice II sp.zn. 7T/59/2017, zároveň mu bolo uložené aj ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Súd u obžalovaného zistil jednu poľahčujúcu okolnosť, ktorou je priznanie a úprimné oľutovanie trestného činu (§ 36 písm. l/ Tr. zákona) a dve priťažujúce okolnosti, za ktoré je potrebné považovať súbeh viacerých spáchaných trestných činov (§ 37 písm. h/ Tr. zákona) a niekoľko predchádzajúcich nezahladených odsúdení obžalovaného (§ 37 písm. m/ Tr. zákona).

Pri rozhodovaní o druhu a výmere ukladaného trestu prihliadal súd najmä na spôsob spáchania trestného činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, pomer a mieru závažnosti poľahčujúcich a priťažujúcich okolností, ako aj na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy. Keďže z vykonaného dokazovania vyplynulo, že obžalovaný prejednávanej trestnú činnosť spáchal v súbehu s inou jeho trestnou činnosťou, za ktorú už bol právoplatne odsúdený, a to vyššie uvedenými súdnymi rozhodnutiami Okresných súdov Košice I a Košice II, prichádzalo u obžalovaného do úvahy uloženie nepodmienečného trestu odňatia slobody, a to ako trestu súhrnného za celú jeho zbíhajúcu sa trestnú činnosť (súd v tejto súvislosti uvádza, že trestná činnosť je spáchaná v súbehu, ak medzi jednotlivými spáchanými trestnými činmi nebol súdom vyhlásený odsudzujúci rozsudok).

Súd však na základe vyššie uvedených kritérií dospel k záveru, že v prejednávanej veci sú splnené podmienky pre upustenie od uloženia súhrnného trestu podľa § 44 Tr. zákona, keďže súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 67 mesiacov, ktorý bol obžalovanému uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 29.5.2018 sp.zn. 3T/21/2018, možno považovať na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný, navyše uvedeným rozsudkom bolo obžalovanému uložené aj navrhované ochranné protitoxikomanické liečenie v ústavnej forme.

Preto súd rozhodol v zmysle výrokovej časti tohto rozsudku a u obžalovaného Z. O. upustil od uloženia súhrnného trestu, pričom pre úplnosť možno uviesť, že súhrnný trest odňatia slobody uložený obžalovanému vyššie uvedeným rozsudkom Okresného súdu Košice II, je trestom za celú jeho zbíhajúcu sa trestnú činnosť, ktorá bola prejednaná na Okresnom súde Košice I a Košice II v konaniach pod sp.zn. 5T/2/2018, 5T/23/2018, 7T/59/2017 a 3T/21/2018, ako aj v prejednávanej trestnej veci na Okresnom súde Trebišov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Trebišov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a/ prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
- b/ obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c/ poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.