

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/98/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218011745
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2218011745.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom v trestnej veci vedenej proti obžalovanému Z. J., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 3.10.2018 takto

rozhodol:

Obžalovaný: Z. J. X.. XX.X.XXXX Y. G. R., V. L. F. F., P. XX/XX, S. G. R., V.. Č.. Y. Y. Y. Ú. Z.

je vinný, že

v dobe od 21.00 hod. dňa 04.07.2018 do 18.00 hod. dňa 05.07.2018 v mestskej časti H. L., H. G. R., okr. Dunajská Streda, na R. N., preliezol oplotenie rodinného domu súpisného čísla XXXX/XX, čím sa dostal na dvor, odkiaľ prešiel do zadnej časti dvora k zadnej strane rodinného domu, odkiaľ spod prístrešku odcudzil 1 ks pánsky bicykel značky Sun Dance, typu City Style, bielej farby, v hodnote 270,-Eur a 1 ks športovú tašku značky ADIDAS, čiernej farby, v hodnote 29,99,-Eur, s obsahom 1 pár pánskych futbalových kopačiek značky Mizuno Morelia, žltej farby, v hodnote 39,99,-Eur, čím poškodenej Mgr. B. H. L., X.. XX.XX.XXXX, V. L. X. X.. XXXX/X, G. R., prechodne bytom bez prihlásenia H. L., R. XXXX/XX, G.Á. R., spôsobil škodu v celkovej výške 339,98,-Eur, pričom bolo zistené, že bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a to rozhodnutím Okresného úradu Dunajská Streda, Odboru všeobecnej vnútornej správy pod číslom konania OU-DS-OVS-2017/016616 zo dňa 23.10.2017, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.12.2017, rozhodnutím Okresného úradu Dunajská Streda, Odboru všeobecnej vnútornej správy pod číslom konania OU-DS-OVS-2017/020397 zo dňa 28.12.2017, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.01.2018, rozhodnutím Okresného úradu Dunajská Streda, Odboru všeobecnej vnútornej správy pod číslom konania OU-DS-OVS-2018/000618 zo dňa 24.01.2018, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.03.2018 a rozhodnutím Okresného úradu Dunajská Streda, Odboru všeobecnej vnútornej správy pod číslom konania OU-DS-OVS-2018/000644 zo dňa 22.02.2018, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.03.2018,

teda

neoprávnene vnikol do obydlia iného a uvedený čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu, prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

čím spáchal

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona pri použití § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 38 ods. 4 Trestného zákona a § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov, pri súčasnom zrušení

· Rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda 1T/128/2017 zo dňa 26.9.2018 vo výroku o treste.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obžalovaný sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ť o v o d n e n i e :

Obžalovaný už v priebehu prípravného konania priznával sa k spáchaniu uvedeného skutku a prejavil aj účinnú ľútosť, pričom na hlavnom pojednávaní v zmysle § 257 ods. 1 písm. b) Trestného zákona opätovne vyhlásil, že je vinný zo skutku, ktorý sa mu kladie za vinu a ľutuje svojho konania.

Taktiež kladne zodpovedal položené otázky v zmysle § 333 ods. 3 písm. c),d), f), g), h) Trestného poriadku, ktoré jeho vyhlásenie prítomný prokurátor navrhol prijať a preto sa aj súd uzniesol, že prijíma jeho vyhlásenie a dokazovanie v rozsahu v akom sa obžalovaný priznal ku spáchaniu skutku sa nevykoná a v zmysle § 269 Trestného poriadku oboznámil súd iba odpis Registra trestov, lustrácie a relácie na obžalovaného.

Z uvedených listinných dôkazov súd má preukázané, že obžalovaný bol doteraz súdne trestaný 11-krát, naposledy Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda 1T/128/2017 dňa 26.9.2018 pre prečin podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Súd zväziac aj osobu obžalovaného, ktorý sa sústavne dopúšťa úmyselnej trestnej činnosti obdobnej povahy, na čo poukazuje nielen Odpis jeho Registra trestov, ale aj pripojené výpisy z Registra priestupkov, zväziac a vyhodnotiac aj výpoveď poškodenej Mgr. L., ktorá na chodníku pred domom našla kritického dňa doobeda položený detský bicykel a ďalej zistila odcudzenie predmetných vecí uvádzaných vo výroku rozsudku, vyhodnotiac fotodokumentáciu z prípravného konania, potvrdenie o zaistení a vrátení vecí od obžalovaného, súd má po objektívnej ako aj subjektívnej stránke preukázanú skutkovú podstatu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f) Trestného zákona.

Pri výmere výšky a druhu trestu súd vychádzal z ust. § 34 Trestného zákona a nasl. a zväziac najmä osobu páchatela, ktorý sa sústavne dopúšťa úmyselnej trestnej činnosti obdobnej povahy, zväziac najmä spôsob vykonania činu ako aj skutočnosť, že uvedeného skutku sa dopustil krátko po vykonaní nepodmienečného trestu odňatia slobody vo veci OT/171/2017, zväziac stav poľahčujúcich a priťažujúcich okolností, pričom za poľahčujúcu okolnosť súd mohol vyhodnotiť iba priznanie sa obžalovaného a účinnú ľútosť a priťažujúce okolnosti vyhodnotil to, že už bol v minulosti odsúdený a spáchal viac trestných činov, dospel k záveru, že uložený nepodmienečný trest odňatia slobody pri dolnej hranici zvýšenej trestnej sadzby podľa § 38 ods. 4 Trestného zákona postačí na jeho nápravu a prevýchovu a to pri súčasnom zrušení predchádzajúceho rozsudku 1T/128/2017 zo dňa 26.9.2018 vo výroku o treste.

Uvedený trest v prípade právoplatnosti obžalovaný bude musieť vykonať v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, keďže obžalovaný v posledných 10 rokoch pred spáchaním skutku bol pre úmyselný trestný čin vo výkone trestu odňatia slobody.

Súd nerozhodoval o náhrade škody, keďže samotná poškodená pri svojom výsluchu v prípravnom konaní uviedla, že si neuplatňuje náhradu škody.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.