

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 21Csp/38/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317201875
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Sivák
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8317201875.5

Uznesenie

Okresný súd Humenné v spore žalobkyne: B. R.Á., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, zast. JUDr. Vladimírom Sidorom, advokátom, so sídlom Železničná 4/A, 920 01 Hlohovec, IČO: 42256593, proti žalovanému: Endepro, s.r.o. v likvidácii, so sídlom Mlynské nivy 49, 821 09 Bratislava, IČO: 35 805 731, zast. Mgr. Ivanou Hodálovou, advokátkou so sídlom Dunajská 48, 811 08 Bratislava, o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 1326,92 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Stranám právo na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca doručil súdu dňa 17.02.2017 žalobu o vydanie bezdôvodného obohatenia 69,67 eur s príslušenstvom.

Dňa 17.02.2017 doručil žalobca žalobu o vydanie bezdôvodného obohatenia 300 eur, žalovaným je Provident Financial, s.r.o, konanie sa vedie pod sp. zn. 7Csp/39/2017.

Dňa 17.02.2017 doručil žalobca žalobu o vydanie bezdôvodného obohatenia 57,25 eur, žalovaným je Provident Financial, s.r.o, konanie sa vedie pod sp. zn. 9Csp/52/2017.

Dňa 17.02.2017 doručil žalobca žalobu o vydanie bezdôvodného obohatenia 100 eur, žalovaným je Provident Financial, s.r.o konanie sa vedie pod sp. zn. 10Csp/39/2017.

Dňa 17.02.2017 doručil žalobca žalobu o vydanie bezdôvodného obohatenia 300 eur, žalovaným je Provident Financial, s.r.o , konanie sa vedie pod sp. zn. 15Csp/52/2017.

Dňa 17.02.2017 doručil žalobca žalobu o vydanie bezdôvodného obohatenia 100 eur, žalovaným je Provident Financial, s.r.o , konanie sa vedie pod sp. zn. 15Csp/51/2017.

Dňa 17.02.2017 doručil žalobca žalobu o vydanie bezdôvodného obohatenia 100 eur, žalovaným je Provident Financial, s.r.o, konanie sa vedie pod sp. zn. 21Csp/39/2017.

Dňa 17.02.2017 doručil žalobca žalobu o vydanie bezdôvodného obohatenia 300 eur, žalovaným je Provident Financial, s.r.o, konanie sa vedie pod sp. zn. 5Csp/52/2017.

2. Súd uznesením sp. zn. 21Csp/38/2017 zo dňa 17.10.2017 spojil vyššie uvedené veci na spoločne konanie s tým, že konanie sa vedie pod spisovou značkou 21Csp/38/2017.

3. Žalobkyňa podaním doručeným súdu dňa 03.10.2018 súdu oznámila, že medzi stranami sporu bola uzatvorená mimosúdna dohoda. V súlade s dohodou o urovnaní vzala žalobu späť v celom rozsahu a navrhla, aby súd konanie zastavil. O trovách konania navrhla v súlade s dohodou rozhodnúť tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

4. Podľa ustanovenia § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa ustanovenia § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné pojednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Keďže žalobkyňa vzala pred prvým pojednávaním žalobu v celom rozsahu späť, nevyžaduje sa súhlas žalovaného s týmto späťvzatím, preto súd v zmysle vyššie citovaných ustanovení Civilného sporového poriadku konanie v celom rozsahu zastavil.

8. O trovách konania rozhodol súd v súlade s § 256 ods. 1 CSP. Medzi stranami došlo k mimosúdnej dohode o urovnaní, avšak súdu nie je známy obsah mimosúdnej dohody, súd tak nemal preukázané, aby niektorá zo strán zavinila zastavenie konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).