

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/52/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3718010220
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2018:3718010220.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica samosudcom JUDr. Luciou Kovačínovou, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 03. októbra 2018, vydal tento

rozhodol:

obvinená H. O., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom R. U., N. č. XXXX/XXX,

je vinná, že

1/ dňa 31.03.2014 na Daňovom úrade Trenčín, pobočka R. U., podala daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby - typ A za zdaňovacie obdobie roku 2013, ku ktorému priložila Potvrdenie o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti, o preddavkoch na daň, o daňovom bonuse na vyživované deti za obdobie roku 2013, obsahujúce nepravdivé údaje, ktoré však nebolo vystavené v ňom deklarovanej zamestnávateľom spoločnosťou O. Y., a.s., D. hrdinov 2, XXX XX S., nakoľko v spoločnosti O. Y., a.s., D. hrdinov 2, XXX XX S., nepracovala a potvrdenie vystavila sama, na základe čoho jej bola Daňovým úradom Trenčín, pobočka R. U. neoprávnene vyplatená suma vo výške 288,38 Eur ako preplatok na dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2013, čím Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky spôsobila škodu vo výške 288,38 Eur,

2/ dňa 31.03.2014 na Daňovom úrade Trenčín, pobočka R. U., podala a podpísala za iné osoby daňové priznania k dani z príjmov fyzickej osoby - typ A za zdaňovacie obdobie roku 2013, a to bez vedomia a súhlasu:

- N. F., trvale bytom R. U., X. XXX/XX, ku ktorému priložila Potvrdenie o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti, o preddavkoch na daň, o daňovom bonuse na vyživované deti za obdobie roku 2013, obsahujúce nepravdivé údaje, ktoré však nebolo vystavené v ňom deklarovanej zamestnávateľom spoločnosťou A. nakoľko N. F. v spoločnosti A., nepracoval a potvrdenie vystavila obv. O., na základe čoho jej bola Daňovým úradom Trenčín, pobočka R. U. na bankový účet Y ktorého je disponentom, neoprávnene vyplatená suma vo výške 660,30 Eur ako preplatok na dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2013, čím Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky spôsobila škodu vo výške 660,30 Eur,

- G. U., trvale bytom R. č. XX, okres R. U., ku ktorému priložila Potvrdenie o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti, o preddavkoch na daň, o daňovom bonuse na vyživované deti za obdobie roku 2013, obsahujúce nepravdivé údaje, ktoré však nebolo vystavené v ňom deklarovanej zamestnávateľom spoločnosťou J., nakoľko G. U. v spoločnosti H. nepracovala a potvrdenie vystavila obv. O., na základe čoho jej bola Daňovým úradom W., pobočka R. U. na bankový účet Y ktorého je disponentom, neoprávnene vyplatená suma vo výške 655,93 Eur ako preplatok na dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2013, čím Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky spôsobila škodu vo výške 655,93 Eur,

- T. U. F. F., trvale bytom R. U., 1. X. XXX/X, ku ktorému priložila Potvrdenie o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby zozávislej činnosti, o preddavkoch na daň, o daňovom bonuse na vyživované deti za obdobie roku 2013, obsahujúce nepravdivé údaje, ktoré však nebolo vystavené v ňom deklarovanej

zamestnávateľom spoločnosťou H. nakoľko T. U. F. F. v spoločnosti H. nepracovala a potvrdenie vystavila obv. O., na základe čoho jej bola D. úradom W., pobočka R. U. na bankový účet Y ktorého je disponentom, neoprávnene vyplatená suma vo výške 650,65 Eur ako preplatok na dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2013, čím Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky spôsobila škodu vo výške 650,65 Eur,

3/ v období od dňa 30.03.2015 do dňa 01.04.2015 na Daňovom úrade Trenčín, pobočka R. U., podala a podpísala za iné osoby daňové priznania k dani z príjmov fyzickej osoby - typ A za zdaňovacie obdobie roku 2014, a to bez vedomia a súhlasu:

- N. F., trvale bytom R. U., X. XXX/XX, ku ktorému priložila Potvrdenie o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti, o preddavkoch na daň, o daňovom bonuse na vyživované deti za obdobie roku 2014, obsahujúce nepravdivé údaje, ktoré však nebolo vystavené v ňom deklarovanej spoločnosti Z., nakoľko N. F. v spoločnosti Z., nepracoval a potvrdenie vystavila obv. O., na základe čoho jej bola Daňovým úradom Trenčín, pobočka R. U. na bankový účet Y ktorého je disponentom, neoprávnene vyplatená suma vo výške 660,29 Eur ako preplatok na dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2014, čím Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky spôsobila škodu vo výške 660,29 Eur,

- G. U., trvale bytom R. č. XX, okres R. U., ku ktorému priložila Potvrdenie o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti, o preddavkoch na daň, o daňovom bonuse na vyživované deti za obdobie roku 2014, obsahujúce nepravdivé údaje, ktoré však nebolo vystavené v ňom deklarovanej spoločnosti Z. nakoľko G. U. v spoločnosti Z. nepracovala a potvrdenie vystavila obv. O., na základe čoho jej bola D. úradom W., pobočka R. U. na bankový účet Y ktorého je disponentom, neoprávnene vyplatená suma vo výške 655,92 Eur ako preplatok na dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2014, čím Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky spôsobila škodu vo výške 655,92 Eur,

- T. U. F. F., trvale bytom R. U., 1. X. XXX/X, ku ktorému priložila Potvrdenie o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti, o preddavkoch na daň, o daňovom bonuse na vyživované deti za obdobie roku 2014, obsahujúce nepravdivé údaje, ktoré však nebolo vystavené v ňom deklarovanej podnikateľskom subjekte G. F. W., F. XXX/XXX, N., nakoľko T. U. F. F. u podnikateľského subjektu G. F. W., F. XXX/XXX, N., nepracovala a potvrdenie vystavila obv. O., na základe čoho jej bola D. úradom W., pobočka R. U. na bankový účet Y ktorého je disponentom, neoprávnene vyplatená suma vo výške 655,92 Eur ako preplatok na dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2014, čím Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky spôsobila škodu vo výške 655,92 Eur,

- N. X., trvale bytom R. U., J. XXX/X, ku ktorému priložila Potvrdenie o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti, o preddavkoch na daň, o daňovom bonuse na vyživované deti za obdobie roku 2014, obsahujúce nepravdivé údaje, ktoré však nebolo vystavené v ňom deklarovanej spoločnosti B., nakoľko N. X. v spoločnosti B., nepracoval a potvrdenie vystavila sama, na základe čoho jej bola Daňovým úradom Trenčín, pobočka R. U. na bankový účet Y ktorého je disponentom, neoprávnene vyplatená suma vo výške 660,29 Eur ako preplatok na dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2014, čím Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky spôsobila škodu vo výške 660,29 Eur,

4/ dňa 30.03.2016 na Daňovom úrade Trenčín, pobočka R. U., podala daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby - typ A za zdaňovacie obdobie roku 2015, ku ktorému priložila Potvrdenie o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti, o preddavkoch na daň, o daňovom bonuse na vyživované deti za obdobie roku 2015, obsahujúce nepravdivé údaje, ktoré však nebolo vystavené v ňom deklarovanej spoločnosti B., nakoľko v spoločnosti B., nepracovala a potvrdenie vystavila sama, na základe čoho jej bola Daňovým úradom Trenčín, pobočka R. U. neoprávnene vyplatená suma vo výške 370,86 Eur ako preplatok na dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2015, čím Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky spôsobila škodu vo výške 370,86 Eur,

5/ v období od dňa 30.03.2016 do dňa 04.04.2016 na Daňovom úrade Trenčín, pobočka R. U., podala a podpísala za iné osoby daňové priznania k dani z príjmov fyzickej osoby - typ A za zdaňovacie obdobie roku 2015, a to bez vedomia a súhlasu:

- N. F., trvale bytom R. U., X. XXX/XX, ku ktorému priložila Potvrdenie o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti, o preddavkoch na daň, o daňovom bonuse na vyživované deti za obdobie roku 2015, obsahujúce nepravdivé údaje, ktoré však nebolo vystavené v ňom deklarovanej spoločnosti Z., nakoľko N. F. v spoločnosti Z., nepracoval a potvrdenie vystavila obv. O., na základe čoho jej bola Daňovým úradom Trenčín, pobočka R. U. na bankový účet Y ktorého je disponentom, neoprávnene vyplatená suma vo výške 660,29 Eur ako preplatok na dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2015, čím Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky spôsobila škodu vo výške 660,29 Eur,

zamestnávateľom spoločnosťou H. nakoľko N. F. v spoločnosti H. pracoval a potvrdenie vystavila obv. O., na základe čoho jej bola D. úradom W., pobočka R. U. na bankový účet Y ktorého je disponentom, neoprávnene vyplatená suma vo výške 660,29 Eur ako preplatok na dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2015, čím Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky spôsobila škodu vo výške 717,62 Eur,

- G. U., trvale bytom R. č. XX, okres R. U., ku ktorému priložila Potvrdenie o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti, o preddavkoch na daň, o daňovom bonuse na vyživované deti za obdobie roku 2015, obsahujúce nepravdivé údaje, ktoré však nebolo vystavené v ňom deklarovanej spoločnosti H., nakoľko G. U. v spoločnosti H., nepracovala a potvrdenie vystavila obv. O., na základe čoho jej bola Daňovým úradom Trenčín, pobočka R. U. na bankový účet Y ktorého je disponentom, neoprávnene vyplatená suma vo výške 722,60 Eur ako preplatok na dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2015, čím Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky spôsobila škodu vo výške 722,60 Eur,

- T. U. F. F., trvale bytom N. ku ktorému priložila Potvrdenie o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti, o preddavkoch na daň, o daňovom bonuse na vyživované deti za obdobie roku 2015, obsahujúce nepravdivé údaje, ktoré však nebolo vystavené v ňom deklarovanej spoločnosti H. nakoľko W. nepracovala a potvrdenie vystavila obv. O., na základe čoho jej bola Daňovým úradom W., pobočka R. U. na bankový účet Y ktorého je disponentom, neoprávnene vyplatená suma vo výške 266,80 Eur ako preplatok na dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2014, čím Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky spôsobila škodu vo výške 266,80 Eur

- N. X., trvale bytom R. U., J. XXX/X, ku ktorému priložila Potvrdenie o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti, o preddavkoch na daň, o daňovom bonuse na vyživované deti za obdobie roku 2015, obsahujúce nepravdivé údaje, ktoré však nebolo vystavené v ňom deklarovanej spoločnosti H. nakoľko N. X. v spoločnosti H. nepracoval a potvrdenie vystavila obv. O., na základe čoho jej bola Daňovým úradom Trenčín, pobočka R. U. na bankový účet Y ktorého je disponentom, neoprávnene vyplatená suma vo výške 712,10 Eur ako preplatok na dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2015, čím Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky spôsobila škodu vo výške 712,10 Eur,

- Q. F., trvale bytom R. XXX, okres R. U., ku ktorému priložila Potvrdenie o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti, o preddavkoch na daň, o daňovom bonuse na vyživované deti za obdobie roku 2015, obsahujúce nepravdivé údaje, ktoré však nebolo vystavené v ňom deklarovanej spoločnosti H. nakoľko Q. F. v spoločnosti H. nepracovala a potvrdenie vystavila obv. O., na základe čoho jej bola Daňovým úradom Trenčín, pobočka R. U. na bankový účet Y ktorého je disponentom, neoprávnene vyplatená suma vo výške 490,04 Eur ako preplatok na dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2015, čím Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky spôsobila škodu vo výške 490,04 Eur,

teda čiastkovými skutkami v bodoch 1/ až 5/ spôsobila T. rozpočtu Y. republiky škodu v celkovej výške 8.167,70 Eur, a

6/ dňa 30.03.2016 na Daňovom úrade Trenčín, pobočka R. U., podala a podpísala daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby - typ A za zdaňovacie obdobie roku 2015 v mene W. X., trvale bytom R. U., Y. XX/XX, pričom bez vedomia a súhlasu W. X. k daňovému priznaniu priložila Potvrdenie o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti a ďalších údajoch za zdaňovacie obdobie roku 2015 obsahujúce nepravdivé údaje, ktoré však nebolo vystavené v ňom deklarovanej spoločnosti J. Y. a.s., U. ale toto potvrdenie vystavila obv. H. O., na základe čoho jej bola Daňovým úradom Trenčín, pobočka R. U. na bankový účet Y ktorého je disponentom, neoprávnene vyplatená suma vo výške 421,71 Eur ako preplatok na dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2015, čím štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky spôsobila škodu vo výške 421,71 Eur,

t e d a

v bode 1/-6/

- na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

tým spáchala

v bode 1/-6/

- pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. a

odsudzuje sa za to:

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., s prihliadnutím na § 36 písm. 1/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák., § 41 ods. 1, 3 Tr. zák., 42 ods. 1, 2 Tr. zák. na spoločný, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 26 (dvadsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1, 2 Tr. zák. súd uvedený trest podmiennečne odkladá, za súčasného uloženia probačného dohľadu, na dobu 4 / slovom: štyroch / rokov.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák., súd ruší výrok o vine a treste z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 1T/113/2017, zo dňa 22.11.2017, právoplatného dňa 22.11.2017, ktorým bola odsúdená za pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., za ktorý jej bol uložený úhrnný, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov, ktorého výkon jej bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu na 3 (tri) roky, trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá v trvaní 30 (tridsiatich) mesiacov a povinnosť nahradiť poškodenému Finančnému riaditeľstvu SR, so sídlom Banská Bystrica, Lazovná 63, IČO:424 99 500, škodu vo výške 8.167,70 Eur, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., súd ruší výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 0T/36/17 zo dňa 22.06.2017, právoplatného dňa 22.06.2017, za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Tr. zák., za ktorý jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 (piatich) mesiacov, ktorého výkon jej bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov a trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá v trvaní 30 (tridsiatich) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa jej ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá v trvaní 30 (tridsiatich) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodený: A., s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilné konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.). Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr. por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).