

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 10P/45/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4617204297
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2018:4617204297.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, samosudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: F. O., nar. XX.XX.XXXX a B. O., nar. XX.XX.XXXX, obe trvale bytom ako matka, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matka B. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX, právne zast. JUDr. Zuzanou Valaskou, advokátkou so sídlom Topoľčany, Škultétyho 6 a otec P. M. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., P.O. D. XXXX/X, právne zast. JUDr. Ľubomírom Kišacom, advokátom so sídlom Topoľčany, Škultétyho 1597/7, o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného Topoľčany sp. zn. 11P/176/2015 zo dňa 24.09.2015, právoplatný dňa 14.11.2015 v časti o výživnom tak, že z v y š u j e vyživovaciu povinnosť otca na mal. F. zo sumy 100 eur na sumu 160 eur mesačne a na mal. B. zo sumy 100 eur na sumu 140 eur mesačne, s účinnosťou od 01.06.2017, ktoré bude povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet matky maloletých IBAN: K XXXX XXXX XXXX XXXX XX vedený v R. banke a.s.

II. Zročné výživné za čas od 01.06.2017 do 30.09.2018 v sume 960 eur na mal. F. a v sume 640 eur na mal. B. súd z a v ä z u j e otca zaplatiť jednorázovo na účet matky maloletých detí do 7 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. V ostatných častiach zostáva uvedený rozsudok n e z m e n e n ý .

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka sa podaným návrhom domáhala zvýšenia výživného na mal. F. zo sumy 100 eur na sumu 200 eur mesačne a na mal. B. zo sumy 100 na sumu 200 eur mesačne s účinnosťou od 1.6.2017, tunajší súd rozsudkom sp. zn. 10P/45/2017 zo dňa 29.9.2017 rozhodol tak, že zvýšil vyživovaciu povinnosť otca na mal. F. zo sumy 100 eur na sumu 180 eur mesačne a na mal. B. zo sumy 100 eur na sumu 180 eur mesačne, s účinnosťou od 1.6.2017 a zročné výživné od uvedeného dátumu do 30.9.2017 u mal. F. v sume 320 eur a u mal. B. v sume 320 eur povolil otcovi splatiť v splátkach po 40 eur mesačne na každé z detí spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok.

2. Proti rozsudku podal otec v zákonnej lehote odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Nitre uznesením sp. zn. 12CoP/25/2017 zo dňa 22.5.2018 tak, že rozsudok zrušil a vec vrátil tunajšiemu súdu na ďalšie konanie a rozhodnutie.

3. Po zrušení rozsudku sa rodičia maloletých detí dohodli na úprave výživného, dňa 12.9.2018 spísali dohodu a žiadali, aby ju súd schválil.

4. Kolízny opatrovník so schválením rodičovskej dohody súhlasil, pretože je v záujme maloletých detí.

5. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 121 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP"), rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

6. Súd po oboznámení s rodičovskou dohodou dospel k záveru, že je na prospech a v záujme maloletých detí, preto ju schválil tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku.

7. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiadna zo strán nemá nárok na ich náhradu, pretože v mimosporových konaniach sa vylučuje nárok na náhradu trov konania, pokiaľ zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Topoľčany na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí byť v ňom uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 44 CMP, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.