

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 17Er/1429/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715204605  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Poliaková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5715204605.3

## Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci exekúcie oprávneného: Private Capital Investments Limited, 83 83 Ducie Street, M1 2JQ Manchester, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska, IČO: 09252000, v zast. Branislav Habodász, Severná 19, 974 01 Banská Bystrica, proti povinnému: O.M. S., J.. XX.XX.XXXX, W.. M.. K. XXX/XX, XXX XX S., v konaní o vymoženie uloženej povinnosti 675,27 € s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia nahradiť súdному exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, trovy exekúcie vo výške 39,83 €.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Na úrade súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého PhD. sa pod spis. zn. EX 7649/2015 vedie exekúcia na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Martin č.k. 5C 231/2013 zo dňa 12.03.2014.

2. Okresný súd Martin poverením č. 5506 113529\* zo dňa 09.04.2015 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého PhD. na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 675,27 € s príslušenstvom a trov exekúcie.

3. Podaním zo dňa 20.12.2019 predložil súdny exekútor súdu podnet na zastavenie exekúcie, z dôvodu, že na majetok povinného bol dňa 20.12.2019 zverejnením Uznesenia Okresného súdu Žilina N.. L.. XOdK/XXX/XXXX vyhlásený konkurz.

4. Súdny exekútor si v podaní zo dňa 20.12.2019 zároveň uplatnil trovy exekúcie pozostávajúce z minimálnej paušálnej odmeny vo výške 39,83 €, vrátane 20% dane z pridanej hodnoty.

5. Z Obchodného vestníka má súd preukázané, že dňa 20.12.2019 bol zverejnením Uznesenia Okresného súdu Žilina pod N.. L.. XOdK/XXX/XXXX vyhlásený konkurz na majetok povinného. Dňa 20.04.2020 bol v Obchodnom vestníku zverejnený oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

6. Podľa ust. § 243h ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené zákonné ustanovenie s prihliadnutím na znenie ust.

§ 243i až § 243k súd posudzoval exekučné konanie podľa ustanovení Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“).

8. Podľa ust. § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

9. Podľa ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

10. Podľa ust. § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „ZKR“) na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

11. Podľa ust. § 167f ods. 2 ZKR ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

12. Vzhľadom na skutočnosť, že v rámci tejto exekúcie sa vymáha pohľadávka, ktorú je možné uspokojiť len vo vyhlásenom konkurze, súd exekúciu podľa ust. § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s ust. § 167f ods. 2 ZKR zastavil.

13. Podľa ust. § 200 ods. 1 a 5 Exekučného poriadku (1) trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§50). (5) Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

14. Podľa ust. § 203 ods. 3 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

15. Súdny exekútor si v podaní zo dňa 20.12.2019 uplatnil trovy exekúcie vo výške minimálnej paušálnej odmeny v sume 39,83 €, vrátane 20% dane z pridanej hodnoty. Súd súdnemu exekútorovi trovy priznal.

16. Súd priznal súdnemu exekútorovi nárok na trovy exekúcie podľa ust. § 200 ods. 1 v spojení s ust. § 196 Exekučného poriadku v sume 39,83 €, ktoré pozostávajú z minimálnej odmeny súdneho exekútora v sume 33,19 € a z 20 % dane z pridanej hodnoty. ( 33,19 € + 6,64 € DPH )

17. Súdny exekútor si v rámci trov exekúcie uplatnil aj položku 20 % dane z pridanej hodnoty. Vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor je platiteľom DPH, súd priznal súdnemu exekútorovi podľa ust. § 196 Exekučného poriadku aj náhradu uplatnenej dane z pridanej hodnoty.

18. Podľa ust. § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

19. Súd rozhodoval o trovách exekúcie. Na náhradu trov exekúcie vo výške 39,83 € súd zaviazal oprávneného podľa ust. § 203 ods. 3 Exekučného poriadku vzhľadom na skutočnosť, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 Civilného sporového poriadku).

Proti tomuto uzneseniu môže ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, podať sťažnosť písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Martin (§ 240 a § 242 Civilného sporového poriadku) do 15 dní od jeho doručenia.

Podľa § 243 Civilného sporového poriadku sa má v sťažnosti popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa uznesenie napáda môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 248 Civilného sporového poriadku rozhodne o sťažnosti súd prvej inštancie.