

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/27/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513010162
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr Pavol Macháč
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2018:2513010162.14

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany, samosudcom Mgr. Pavlom Macháčom, v trestnej veci obžalovaných Z. D. a Z. Š., pre prečin sprenevery spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 213 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom 3. októbra 2018, takto

rozhodol:

Obžalovaní

Z. D., narodený X.X.XXXX v R., trvalé bydlisko H.. K. č. XX/XX, H. Z. H. N., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS R.,
Z. Š., nar. XX.XX.XXXX v E., trvalé bydlisko S., prechodne R. XX/X, H. Z. H. N.,

sa uznávajú za vinných, že

spolu s už právoplatne odsúdeným A. Z. dňa 13.09.2011 v meste S. na ulici K.. Š. č. XX v priestoroch spoločnosti Q., K..Q..X.. po predchádzajúcej vzájomnej dohode si spoločne na základe objednávky prenajali lešenie zn. STABILO 10 2m/9,4m pracovnej výšky s tým, že uvedené lešenie mali vrátiť späť za 10 (desať) dní, pričom v stanovenej lehote lešenie nevrátili ani na základe opakovaných výziev zo strany podnikateľského subjektu Z. P. - Q., s miestom podnikania K.. Š.R. XXXX/XX, S., predmetné lešenie predali neznámej osobe a takto získané peniaze si medzi sebou rozdelili, čím uvedeným spoločným konaním spôsobili Z. P. škodu v celkovej výške 1.458,- Eur,

t e d a

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec, ktorá im bola zverená a spôsobili tak na cudzom majetku škodu malú,

č í m s p á c h a l i

- prečin sprenevery vo forme spolupáchateľstva podľa § 20, § 213 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

U obžalovaného Z. D.

súd podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, lebo súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia uložený obžalovanému skorším rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/190/2012 zo 16. apríla 2015, právoplatným a vykonateľným 26. novembra 2015, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

U obžalovaného Z. Š.

súd podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, lebo súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia uložený obžalovanému skorším rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/107/2012 z 3. júna 2015, právoplatným

a vykonateľným 22. augusta 2015, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovaní Z. D. a Z. Š. zaväzujú spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému Z. P. - Q., s miestom podnikania K.. Š. XXXX/XX, S., škodu vo výške 1.761,65 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní obaja obžalovaní a prokurátor vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomu rozsudku je možné podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Piešťany, rozhodovať o ňom bude Krajský súd v Trnave. Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne (trojmo) podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.