

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 20EK/1231/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118321526  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Trnková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118321526.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava. IČO: 37 927 795, proti povinnému: S. H. rod. Y., nar. XX.X.XXXX, trvalý pobyt XXX XX J.; v konaní o vymoženie 105 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

### rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

II. Súd oprávnenému náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa Návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom advokáta, JUDr. Jána Šoltésa (ďalej len „právny zástupca“), doručeným súdu dňa 10.08.2018, domáhal od povinnej vymoženía sumy 105,- Eur, a to na základe exekučného titulu- rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 7Csp/70/2016-41 zo dňa 26.04.2017 a uznesenia Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 7Csp/70/2016-49 zo dňa 13.09.2017 (ďalej len „exekučné tituly“). Zároveň sa oprávnený domáhal náhrady trov exekúcie oprávneného vo výške celkom 58,52 eur. K predmetnému Návrhu na vykonanie exekúcie boli pripojené prílohy: zmluvná dokumentácia, uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves a rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves, pričom oba tieto exekučné tituly boli priložené ako pôvodné listinné dokumenty, ktoré boli opatrené iba podpisom právneho zástupcu bez osvedčovacej doložky a časovej pečiatky- bez zaručenej konverzie.

2. Okresný súd Banská Bystrica vyzval, prostredníctvom právneho zástupcu, ktorý Návrh na vykonanie exekúcie podával, dňa 03.09.2018 osobu oprávnenú na odstránenie vád Návrhu na vykonanie. Predmetná výzva bola doručená právnemu zástupcovi dňa 04.09.2018.

3. Výzvou zo dňa 03.09.2018 súd vyzýval na odstránenie vád návrhu na vykonanie exekúcie, a to na predloženie exekučných titulov so zaručenou konverziou. Súd vo výzve oprávneného poučil o následku neodstránenia vád návrhu na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote, a to tak, že v zmysle § 53 ods. 3 písm. a) exekučného poriadku návrh na vykonanie exekúcie zamietne.

4. Podľa § 48 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína na návrh.

5. Podľa § 48 ods. 4 Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť  
a) rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť,

- b) listina, ktorou sa preukazuje právne nástupníctvo; ak právne nástupníctvo vyplýva zo zákona alebo z obchodného registra, postačí na ne odkázať,
- c) listina, z ktorej je zjavné, že sa splnila podmienka alebo vzájomná povinnosť, ak vyplývala z exekučného titulu,
- d) spotrebiteľská zmluva a všetky ďalšie zmluvné dokumenty súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje, ak ide o exekúciu na podklade exekučného titulu priznávajúceho nárok zo spotrebiteľskej zmluvy; to neplatí, ak je exekučným titulom platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní.

6. Podľa § 48 ods. 6 prvá veta Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné sitiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

7. Podľa § 48 ods. 7 Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ktorý sa zverejní na webovom sídle ministerstva. Návrh musí byť autorizovaný, inak sa naň neprihliada. Listiny, ktoré je potrebné pripojiť k návrhu na vykonanie exekúcie, sa podávajú elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu spolu s návrhom na vykonanie exekúcie.

8. Podľa § 45 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

9. Podľa § 53 ods. 1 prvá a druhá veta Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného.

10. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

11. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

12. Podľa § 35 ods. 1 zákona o e-Governmente, konverzia je postup, pri ktorom je celý bežne zmyslami vnímateľný, informačný obsah pôvodného

- a) elektronického dokumentu transformovaný do novovzniknutého dokumentu v listinnej podobe,
- b) dokumentu v listinnej podobe transformovaný do novovzniknutého elektronického dokumentu,
- c) elektronického dokumentu transformovaný do novovzniknutého elektronického dokumentu.

13. Podľa § 35 ods. 2 zákona o e-Governmente, zaručenou konverziou je konverzia s cieľom zachovania právnych účinkov pôvodného dokumentu a jeho použiteľnosti na právne úkony vykonaná postupom pre zaručenú konverziu podľa štvrtej časti.

14. Podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente, osoba vykonávajúca konverziu pri zaručenej konverzii podľa § 35 ods. 1 písm. b)

- a) transformuje pôvodný dokument v listinnej podobe na elektronický dokument,
- b) vytvorí osvedčovací doložku vo forme elektronického dokumentu,
- c) autorizuje osvedčovací doložku a novovzniknutý elektronický dokument spoločne a pripojí časovú pečať,
- d) vytvorí záznam o vykonanej zaručenej konverzii.

15. Podľa § 23 ods. 3 zákona o e-Governmente, ak tento zákon alebo osobitný predpis vyžaduje autorizáciu konkrétnou osobou alebo osobou v konkrétnom postavení, na autorizáciu sa použije kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu, ku ktorému sa pripojí kvalifikovaná elektronická časová pečať. Ak tento zákon alebo osobitný predpis ustanovuje len povinnosť autorizácie bez označenia konkrétnej osoby alebo osoby v konkrétnom postavení, alebo autorizujúcu osobu označuje len všeobecne ako oprávnenú osobu, na autorizáciu sa použije kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu alebo kvalifikovaná elektronická pečať, ku ktorým sa pripojí kvalifikovaná elektronická časová pečať.

16. Podľa § 23 ods. 5 zákona o e-Governmente, okrem spôsobu podľa odseku 4 sa oprávnenie konať v mene inej osoby, na účely elektronickej komunikácie, preukazuje aj

a) elektronickým dokumentom obsahujúcim jednoznačnú identifikáciu konajúcej osoby, osoby, v mene ktorej je oprávnená konať, a rozsah oprávnenia konať v mene tejto osoby, pričom tento elektronický dokument musí byť autorizovaný

1. splnomocniteľom, ak oprávnenie konať vzniká udelením splnomocnenia, alebo

2. príslušným orgánom verejnej moci, ak oprávnenie konať vzniká rozhodnutím orgánu verejnej moci,

b) elektronickým odpisom z informačného systému verejnej správy nie straším ako jeden mesiac, ak sa oprávnenie konať zapisuje podľa zákona do informačného systému verejnej správy, alebo

c) identifikátorom osoby, v mene ktorej sa koná, ak konajúca osoba je zákonným zástupcom osoby, v mene ktorej sa koná.

17. Podľa § 25 ods. 3 zákona o e-Governmente prílohy k elektronickému podaniu sa pripájajú vždy ako samostatný elektronický dokument, pričom ak príloha existuje len v listinnej podobe a podľa osobitného predpisu sa vyžaduje jej predloženie aspoň v úradne osvedčenej kópii, pripojí sa k elektronickému podaniu ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou (§35 ods.2). Ak ide o prílohy, ktoré existujú v listinnej podobe a nie je ich možné zaručene konvertovať, ak sa ako prílohy prikladajú veci, ktoré nemajú listinnú podobu alebo elektronickú podobu alebo ak osobitný predpis výslovne umožňuje aj pri elektronickej komunikácii predkladať prílohy v listinnej podobe, zasielajú sa osobitne a postupom podľa osobitného predpisu, ktorý predmetné konanie upravuje.

18. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy podliehajú preskúmaniu súdom (ex ante skúmanie z úradnej povinnosti). V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie exekúcie nejasný alebo neúplný a ide o nedostatky, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára v súdom stanovenej lehote odstránil.

19. Exekučný poriadok v ustanovení § 48 uvádza povinné prílohy, ktoré sa k Návrhu na vykonanie exekúcie musia pripojiť. Jednou z týchto príloh je rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti. Exekučný titul je materiálным predpokladom exekúcie. Exekučný titul tvorí podklad exekučného konania, na základe ktorého exekúcia prebieha. Exekučný môže byť súdu predložený ako pôvodný elektronický dokument opatrený kvalifikovaným elektronickým podpisom orgánu, ktorý ho vydal (pokiaľ ide o rozhodnutie súdu - kvalifikovaným elektronickým podpisom sudcu alebo vyššieho súdneho úradníka) spolu s Doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti opatrenou pečaťou súdu, ktorý predmetnú doložku vytvoril; alebo ako dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe do dokumentu v elektronickej podobe v zmysle ustanovení zákona o e-Governmente. Pokiaľ sa teda k návrhu na vykonanie exekúcie pripája exekučný titul ako pôvodný elektronický dokument, jeho podstatnou náležitosťou je, aby bol autorizovaný orgánom, ktorý ho vydal, inak je tento exekučný titul neplatný. Zaručená konverzia exekučného titulu sa vyžaduje v prípade, keď sa k návrhu na vykonanie exekúcie pripája exekučný titul, ktorý nie je pôvodným elektronickým dokumentom, ale pôvodným dokumentom v listinnej podobe.

20. Predloženie exekučného titulu je nevyhnutným predpokladom toho, aby súd mohol posúdiť jednotlivé časti návrhu na vykonanie exekúcie, ako aj jeho súlad s exekučným titulom, predovšetkým preskúmať, či osoba oprávnená je osobou ktorej exekučný titul priznáva istý nárok a či osoba povinná je osoba povinná tento nárok plniť, preskúmať výšku nároku a pod. Exekučný titul priložený k návrhu na vykonanie exekúcie v správnej forme -v tomto prípade so zaručenou konverziou, ako bolo uvedené vyššie, je nevyhnutným predpokladom vedenia exekučného konania a výkonu exekúcie.

21. Súd vyzval právneho zástupcu oprávneného dňa 03.09.2018 na doloženie exekučných titulov v správnej forme, a teda so zaručenou konverziou alebo ako pôvodný elektronický dokument opatrený kvalifikovaným elektronickým podpisom orgánu, ktorý ho vydal, spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti opatrenou pečaťou súdu, ktorý predmetnú doložku vytvoril. Nakoľko právny zástupca oprávneného v súdom stanovenej lehote neodstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie, súd v súlade s poučením uvádzaným v predmetnej výzve návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 písm. a) zamietol.

22. V zmysle § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

23. V zmysle § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymożenie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúcie na vymożenie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

24. Oprávnený si v Návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil právo na náhradu trov konania v celkovej sume 58,52 eur; z toho 16,50 eur tvorí súdny poplatok a 42,02 eur tvoria trovy právneho zastúpenia. Nakoľko súd Návrh na vykonanie exekúcie zamietol a ide o dôvod, ktorý možno pričítať oprávnenému, súd oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.  
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.