

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 6T/37/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118010215  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4118010215.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom, v trestnej veci proti obžalovanému F.i P. a spol., pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.10.2018, takto

### rozhodol:

#### Obžalovaní

U.. F. P.: narodený XX.XX.XXXX vo K. X., trvale bytom  
E. G., Q. pod S. č. XXX/XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v V. na výkon väzby a v V.  
na výkon trestu odňatia slobody E.,  
a

O.. C. P.: narodená XX.XX.XXXX v J., trvale bytom E.  
G., Ul. Z. S. č. XXX/XX,

### sa uznávajú vinnými, že

obvinený U.. F. P. v presne nezistený deň v mesiaci júl roku 2013, po predchádzajúcej dohode s obvinenou O.. C. P., v rodinnom dome na G. ulici č. XXX v obci D., uviedol do omylu K. I. (toho času nebohú), ktorej bližšie nezisteným spôsobom nechal podpísať kúpnu zmluvu datovanú dňom 12.07.2013 a uzavretú medzi kupujúcou O.. C. P. a predávajúcou K. I., predmetom ktorej bol predaj nehnuteľností nachádzajúcich sa v kat. úz. Pohranice, zapísaných na LV č. XXXX ako parcela č. XXXX - trvale trávnaté porasty vo výmere 637 m<sup>2</sup>, parcela č. XXXX/X - orná pôda vo výmere 2130 m<sup>2</sup>, parcela č. XXXX/X - orná pôda vo výmere 382 m<sup>2</sup> a parcela č. XXXX - orná pôda vo výmere 2536 m<sup>2</sup> za neadekvátne nízku cenu vo výške 104,- € s tým, že po podpise tejto zmluvy zo strany predávajúcej neb. K. I., obvinená O.. C. P. opatrla jednotlivé výtlačky tejto kúpnej zmluvy doložkou o autorizácii podľa § 1a odsek 1 zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a odtlačkom napodobneniny autorizačnej pečiatky A.. U.. K. G., advokáta so sídlom P. XX, I., s cieľom verifikovania podpisov predávajúcej K. I. napriek tomu, že A.. U.. K. G. takúto pečiatku nikdy nepoužíval a predmetnú kúpnu zmluvu zo dňa 12.07.2013 nikdy neautorizoval a následne takto fiktívne autorizovaná a overenú kúpnu zmluvu predložili dňa 20.12.2013 ako prílohu k návrhu na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností na katastrálny odbor Okresného úradu v Nitre, avšak k zapísaniu vlastníckeho práva na kupujúcu O.. C. P. napokon z dôvodu neúplnosti samotnej kúpnej zmluvy nedošlo, pričom v prípade zapísania vlastníckeho práva k týmto parcelám v prospech obvinenej O.. C. P. by poškodenej A. P. bola spôsobená celková škoda vo výške 11.543,26 €,

### t e d a :

obžalovaní U.. F. P. a O.. C. P.:

- spoločným konaním, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustili v úmysle na škodu cudzieho majetku seba obohatiť tým, že uvedú niekoho do omylu a spôsobia tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

- spoločným konaním, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustili v úmysle dosiahnuť vydanie pravej verejnej listiny na základe nepravých podkladov,

t ý m s p á c h a l i :

obžalovaní U.. F. P. a O.. C. P.:

- prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákon a v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona,

- prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 2 Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákon a v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona.

a

z a t o i m s ú d u k l a d á :

obžalovaný v 1.) rade - U.. F. P.

podľa § 239 odsek 5 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j), písmeno n), § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 42 odsek 1, a v zmysle zásad podľa § 41 odsek 2 Trestného zákona, súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd z r u š u j e výroky o treste uložené obžalovanému, rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/84/2016 zo dňa 27.9.2016, právoplatného dňa 27.9.2016, a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/50/2012, zo dňa 9.3.2015, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Nitra, sp.zn. 4To/93/2015, zo dňa 26.11.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 26.11.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo ich zrušením, stratili podklad.

obžalovaná v 2.) rade - O.. C. P.

podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvinenej O.. C. P., nar. 23.3.1986 u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko považuje trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/50/2012 zo dňa 9.3.2015, v spojení rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4To/93/2015 zo dňa 26.11.2015, právoplatný 26.11.2015 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaní a prokurátor vzdali odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať právne účinné odvolanie do 15 dní  
odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.  
Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.