

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 39Ek/1047/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118302378
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Šnapková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118302378.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnených: 1./ mal. W. I., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. O., XXX XX V. O., X./ mal. W. I., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. O., XXX XX V. O., X./ mal. W. I., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. O., XXX XX V. Bystrica, mal. oprávnení X./ až X./ zastúpení zákonným zástupcom - matkou: A. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. O., XXX XX V. O., práv. zast.: Advokátska kancelária Burian & partners, s.r.o., sídlom V. Tvrdeho 819/1, 010 01 Žilina, IČO: 47 254 483 proti povinnému: Jozef Trnovec, nar. 17. 11. 1978, trvale bytom Považská Bystrica, 017 01 Považská Bystrica, na vymoženie výživného, o sťažnosti oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 39Ek/1047/2018 zo dňa 1. augusta 2018, takto

rozhodol:

Súd uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 39Ek/1047/2018 zo dňa 1. augusta 2018 z r u š u j e .

odôvodnenie:

1. Maloletí oprávnení 1./ až 3./ (ďalej len „mal. oprávnení“) zastúpení matkou ako zákonnou zástupkyňou, prostredníctvom právneho zástupcu podali návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie zameškaného výživného a bežného výživného. Ako exekučný titul pripojili rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn.: XXP/XXX/XXXX-XXX, vydaného dňa XX. XX. XXXX.

2. Vyšší súdny úradník Okresného súdu Banská Bystrica uznesením sp. zn.39Ek/1047/2018 zo dňa 1. augusta 2018 rozhodol, že exekučné konanie zastavuje a to s poukazom na § 50 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“). Mal za to, že v danom prípade sa jedná o neodstrániteľnú prekážku konania - prekážku skôr začatého exekučného konania (litispenciou). Dospel k záveru, že je daná totožnosť vymáhaného nároku, exekučného titulu a osôb oprávnených a povinného, v súbežne vedených konaniach na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 15Ek/738/2018 a sp. zn. 39Ek/1047/2018.

3. Proti uzneseniu mal. oprávnení prostredníctvom právneho zástupcu, v zákonom stanovenej lehote podali sťažnosť, v ktorej odvolací súd žiadali, aby napadnuté uznesenie zrušil a vrátil vec na ďalšie konanie, alternatívne, aby vo veci rovno rozhodol vydaním oprávnenia na vykonanie exekúcie pre exekútora. Právny zástupca mal. oprávnených uznal, že na Okresnom súde Banská Bystrica bolo vedené exekučné konanie pod sp. zn. 15Ek/738/2018, avšak toto konanie bolo vedené medzi inými účastníkmi konania. Návrh na vykonanie exekúcie, t.j. účastníkom konania na strane oprávneného bola A. U. a na strane povinného X. I.. V tomto exekučnom konaní však na strane oprávneného vystupujú: 1/ W. I., 2/ W. I. a 3/ W. I. a na strane povinného X. I.. Z uvedeného vyplýva, že nie je splnená podmienka totožnosti účastníkov konania, ako jedna z podmienok prekážky litispenciencie, a preto v čase vydávania napadnutého rozhodnutia prekážka litispenciencie neexistovala. Mal. oprávnení sú iba zastúpení zákonným zástupcom A. U.. Práve uvedený nedostatok t.j., že predchádzajúci návrh podala A. U. a nie samotné mal. deti, bol dôvodom, pre ktorý Okresný súd Banská Bystrica konanie pod sp. zn.

15Ek/738/2018 zastavil. Hoci teda ide o totožný nárok, nie je splnená jedna zo základných podmienok litispendencie, a to totožnosti účastníkov exekučného konania v dvoch súčasne vedených konaniach.

4. Súd k veci udáva nasledovné:

5. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

6. So začatím konania nastávajú viaceré hmotno-právne a procesno-právne účinky. Najdôležitejším procesno-právnym následkom je vznik prekážky litispendencie, teda prekážky začatej veci. Začatie exekučného konania zakladá prekážku začatej veci (tzv. litispendencia). Prekážka začatého exekučného konania znamená, že medzi tými istými účastníkmi konania ohľadne toho istého nároku z toho istého exekučného titulu nemožno viesť ďalšie exekučné konanie. V prípade, ak je po začatí exekučného konania podaný totožný návrh na vykonanie exekúcie, exekučný súd neskôr začaté konanie zastaví.

7. Po oboznámení sa s obsahom spisu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 15Ek/738/2018, sudca sa stotožnil s tvrdením právneho zástupcu mal. oprávnených, že v danom prípade nie je založená prekážka litispendencie, nakoľko oprávnení v tomto exekučnom konaní sp. zn. 39Ek/1047/2018 nie sú totožní s oprávnenou v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 15Ek/738/2018.

8. Podľa § 200 Exekučného poriadku na exekučné konania sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.

9. Podľa § 239 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

10. Podľa § 242 CSP sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

11. Podľa § 250 ods. 2 CSP ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

12. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností, sudca uznesenie vydané vyšším súdnym úradníkom v zmysle § 250 ods. 2 CSP, zrušil.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.