

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 12Csp/188/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117219284
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Paveleková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8117219284.4

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: R. R., nar. XX. XX. XXXX, Y. X, K. XX, v konaní zastúpený JUDr. Matúšom Mackom, advokátom so sídlom vo Svidníku, Karpatská 804/10, proti žalovanému: Endepro, s.r.o. v likvidácii, IČO: 35 805 731, so sídlom Mlynské nivy 49, 821 09 Bratislava, o vydanie bezdôvodného obohatenia a o určenie neprijateľných zmluvných podmienok, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e** .

II. Neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Prešov č. k.12Csp/188/2017-83 zo dňa 12. 06. 2018 **z r u š u j e** .

III. Vo vzťahu medzi žalobcom a žalovaným žiadna zo strán sporu **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

IV. **V r a c i a** žalovanému sumu 730 EUR zloženú do úschovy na Okresnom súde Prešov pod položkou denníka D16/46/2018 a **u k l a d á** učtárni Okresného súdu Prešov, aby do 10 dní po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila žalovanému sumu 730 EUR.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručенou súdu dňa 10.8.2017 domáhal vydania bezdôvodného obohatenia a aby súd určil neprijateľnosť zmluvných podmienok.

2. Podaním doručeným súdu dňa 25.9.2018, žalobca podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Okresný súd Prešov uznesením č. k. 12Csp/188/2017-83 zo dňa 12.6.2018 rozhodol o jeho vydaní. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 4.7.2018.

3. Písomným podaním zo dňa 17.9.2018, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 24.9.2018, vzal žalobca prostredníctvom právneho zástupcu žalobu voči žalovanému v celom rozsahu späť a navrhol, aby súd konanie voči žalovanému zastavil.

4. Podľa § 144 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. V danej právnej veci sa doposiaľ pojednávanie nekonalo, prípadný nesúhlas žalovaného so zastavením konania, by bol neúčinný.

8. Vzhľadom na to, že k späťvzatiu žaloby zo strany žalobcu došlo pred začatím pojednávania vo veci samej a žalovaný s týmto späťvzatím výslovne súhlasil, súd konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.

9. Podľa § 335 ods. 1 CSp neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieta alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

10. V zmysle § 335 ods. 1 CSP, súd neodkladné opatrenia nariadené po začatí konania aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým konanie zastavuje.

11. Vzhľadom na to, že súd toto konanie zastavuje z dôvodu späťvzatia žaloby žalobcom voči žalovanému v celom rozsahu, rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku II. tohto uznesenia a súčasne so zastavením konania zrušil aj neodkladné opatrenie.

12. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Podľa § 262 ods. 1, ods. 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

14. V zmysle § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Vo vzťahu medzi žalobcom a žalovaným však nemožno konštatovať, že by niektorá zo strán sporu procesne zavinila zastavenie konania, keďže k späťvzatiu žaloby došlo potom, ako tieto strany sporu uzavreli mimosúdnu dohodu. V zmysle tejto Dohody o urovnaní sporu pritom obe strany navrhli, aby súd nárok na náhradu trov konania nepriznal žiadnej z nich. Keďže niet žiadnej z týchto strán sporu, ktorá procesne zavinila zastavenie konania, niet protistrany, ktorej by mal súd priznať náhradu trov konania. Z tohto dôvodu súd vo výrokovej časti tohto uznesenia vyslovil, že vo vzťahu medzi žalobkyňou a žalovaným žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

15. Žalovaný si dňa 22.6.2018 splnil povinnosť zložiť do úschovy súdu pre účely zabezpečenia budúceho výkonu rozhodnutia vo vzťahu k žalobcovi 730 EUR, uloženú mu uznesením Okresného súdu Prešov č. k. 12Csp/188/2018 zo dňa 12.6.2018. Keďže toto neodkladné opatrenie bolo nariadené po začatí konania, pričom došlo k zastaveniu konania na základe späťvzatia žaloby, bolo predmetné neodkladné opatrenie potrebné zrušiť, čím došlo k zániku povinnosti žalovaného. Dôvod úschovy sumy zloženej žalovaným teda zanikol, preto súd rozhodol o vrátení celej sumy zloženej do úschovy súdu vo výške 730 EUR a uložil účtárni tunajšieho súdu, aby túto vyplatila žalovanému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.