

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 11P/30/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5918201292
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Lacková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2018:5918201292.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok sudkyňou JUDr. Petrou Lackovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: B. Q. T., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, dieťa rodičov: matka X. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, okres Y. a otec E. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XX, prechodne bytom Z. XX/X, Z. XXXXX, W. republika K., právne zastúpený: Mgr. Iveta Žerebáková, advokátka, so sídlom AK Nám. A. Hlinku 54, Ružomberok o úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Mal. B. Q. T., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti otca s tým, že otec bude maloletú zastupovať a spravovať jej majetok.

Matka sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 70 eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet otca maloletej IBAN: W XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

Matka udeľuje súhlas otcovi k vycestovaniu mal. B. z územia Slovenskej republiky a k pobytu na území W. republiky K..

Styk matky s maloletou sa neupravuje.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 4P/65/2006 v časti, v ktorej súd zveril maloletú do osobnej starostlivosti matky a rozsudok Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 2P/9/2017 v časti úpravy výživného na maloletú.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podľa § 221 písm. a./ CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorý sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti rozsudku súdu prvej inštancie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, na Okresnom súde Ružomberok písomne, v potrebnom počte vyhotovení.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Po vyhlásení rozsudku sa matka, otec, ako aj kolízny opatrovník vzdali práva podať odvolanie proti všetkým výrokovým častiam rozsudku.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.