

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 19P/25/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222202097
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Glezgo
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7222202097.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: B. Š., L.. XX.XX.XXXX, J. A. M., zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie 9, Košice, dieťa rodičov: I. Š.D., L.. XX.XX.XXXX, P. J. J. XX, T., zast. JUDr. Martin Friedrich, advokát, so sídlom Floriánska 19, Košice a T. Š., L.. XX.XX.XXXX, P. G. J. XX, T., P..Č.. S. T. XX, XXXXX Y. L., v konaní o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie:

Maloletého B. Š., L.. XX.XX.XXXX zveruje do osobnej starostlivosti otca, a to až do právoplatného skončenia konania sp.zn. 19P/20/2022.

Matka je povinná počas trvania neodkladného opatrenia prispievať na výživu maloletého B. mesačným výživným vo výške 100 € vždy do 15.dňa v mesiaci vopred, k rukám otca.

V prevyšujúcej časti návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietá.

Nahrádza súhlas matky na zápis maloletého do predškolského zariadenia.

odôvodnenie:

1. Písomným podaním, doručeným súdu dňa 21.02.2022, podal otec návrh na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Predmetné konanie je vedené na tunajšom súde G. D.. X.. XXP/XX/XXXX.

2. Následne podal dňa 28.2.2022 do konania o rozvod návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, T. D. C. K. X. K. I. M. D., A. C. G. G. L. E. C.. D. E. XXX €. C., A. D. C. D. C. P., Ž.R. P., G. I. G. L. D., I. M. D. D. D. C. T. A. E. Č. M. XX.XX Y.. K. XX.XX Y.. S. E. Š. M. XX.XX Y.. K. XX.XX Y.. E. G. G. M. G.Á. Q. T., X. Ú. G. M., A. C. G. W. M. S. X K. E. M. I. G. L. D. S. G. P. I. G. S. A. M. G. X. S. T. M. D. C. G. G. S. T. D. M. XX.XX Y.. K. XX.XX Y.. S. T. L. M. XX.XX Y.. K. XX.XX Y., S. P. S. K. G.Y. D. E. E. L. P. D. G. D.. X.. XXP/XX/XXXX M. O. C. S. Ú. O. G. S. G. T. C.. K. L. Č. G. O..

3. Uznesením sp. zn. XXP/XX/XXXX zo dňa 07.03.2022, právoplatným dňa 07.03.2022, súd v zmysle ust. § 100 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), konanie o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia vylúčil na samostatné konanie, ktoré je vedené pod spis. zn. 19P/25/2022.

4. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia otec odôvodnil tým, že na tunajšom súde prebieha konanie pod spis. zn. XXP/XX/XXXX M. O. C. S. Ú. O. G. S. G. T. C.. K. L. Č. G. O.. M., S. D. G. L. M. L. L. O. C.R. A., Ž. C. C. M. E. B. XXXX K. L. X. G., G. C. J. D. A. C. S. A. M.. E. B. XXXX C. G. E.B. M. E. C. K. L.. O. X. K. XX.XX.XXXX L. D. E. J. L. L. C. L. D. X. K. T., Ž. C. D. K. C. Ú. K.S.. L. X. G. O. C.

K. E. C., T. D. M. V. XXXX L. L. D., E. J. M.. M. M. Ž. C. M. G. D.W. E. E. X. S. X., T., S. C. J. C.. G. K. D. E. X. G. L. D. S. P., S. C. J. X. K. G. G.T.E. E. C. I. J.. C. M. C.. M. X. E. X. G. E. L., Č. G. G. I. X. G. L. D. S. O. M. A. D.Y. D. X. C.. K. G. G. E. P., Ž. O. L. D. G. Ň. L. G. G. L. S. D. S. X. A., Ž.R. C.. G. K. L. S. Š. J. L. P. C. D. T. L. L. X. C.. T. I. L. L. I. C.. X. G. S. L. J. G. S. K. G. G. E. K. XX.XX.XXXX C. J. G. M. G. K. C. J. M., T. K. T. G., G. T. C. L. M. G. M. L., S. I. C. M. Ž. E., Č. P. M.. X. A., Ž. C.. E. D. D. K. L.. M. L. C. G. Y. G. S. G. S. M. M. G. G. M. D.. E. X. A. Y. C. M. X. P., Ž. G. G. C. L. D. I. G. K. A. I. D. D. C.. P., S. D. G. T. G. L., S. J. D. C. D. C.. O. L. L. C. E. G. B. Q. T., X. Ú. M. E. M.. T. D. J. C. L. C. Ú. D. I. M. G. I. A. G. R. T. D. C.. M. I. S. B. L. D. G. G. W. G., S. C.. J. A. L. G. G. E.. G. C. G. C. C. L. D. X., S. M. L. E. C.. L. D. C. L. I. E. L.. C. E. L. C.. E. E. D. XXX €. Vzhľadom na uvedené skutočnosti otec žiada, aby súd neodkladným opatrením upravil pomery účastníkov konania.

5. Otec k návrhu pripojil O. B. C., G. Ú. G., D. E. S. O. T. M. E. E. R. A. Č. M. X., G. T. O. C. D. J., O.. Č.. Y. XXXX V. XXXX/XX X. K. XX.X.XXXX, T. R. T. D. C. C., B. D. X. P. S. A. T. X. K. XX.XX.XXXX, G. Okresného O. G. E. T. X. K. XX.XX.XXXX M. G. M..

6. Uznesením zo dňa 16.03.2022 súd maloletému ustanovil kolízneho opatrovníka, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, so sídlom Staničné námestie 9, Košice (ďalej len úrad).

7. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice prešetril na žiadosť súdu pomery v rodine maloletého. Z podanej správy vyplýva, Ž. M. D. D. C.. J. E. O. K., T. I. E. I. M. E.. I. L., L. M. T. I. C.. D. L. L. D., P. L. T. G., T.R. Y. L. X. S. K. G. X. J. D. C.. L. G. E. L. G. G. E. E. Q. XXX €. C.. X. Ú. L. Ž. G., G. L. K. S. G. S. C. E. L.. C. L. L. E. C.. Ž. V. S., S. M. XX.XX.XXXX, D. L. M. E. L.. M. I. D. Ň. E. T. B. P., G. C. S. T. I. W. M. L. D.. E. I. E., S. C.. M. X. X. G. S. X. Š. E. L., G. L. P. T. C. E. S. D. Ú. E. L.. M. D. D. C.. E. L. D. K. S. XX.XX.XXXX. C. D. D. E. K. XX.XX.XXXX, T. V. L. M., G. Č. J. G. S. C.. G. I. G. L. D. E. C. T. K., S. B. X. G. M., L. P. D. M. E., Ž. C. M. E. K. K. L. M. K. G. G., S. D. E. D., D. P., Ž. Y. J. C. E. X. P. E. B.. C. G. O. L. Ú. A., Ž. J. D. M. S. J. E. O. K.. C. I. E. L. S. Q., S. D. P. X. S. M.. Q. P. K. Š., S. A. P. L. J., L. P. O.. L. D. C. T. S. Q. K. Š. Q. P. A., Ž. R. C. C. P. S. O. D. S. G. L. L. L. Í. K. L., P. D. C. G. S. Q. P. M.. K. Š. L. T. C.. X. M. S. W., T. C. A. M. K. P. O., L. J. G. P.. C. J. T., K. L. S. L. X. D., D.. C. G. E. T. M., C. Y. O.. L. M., L. T. J. C. E. S. E. A. P., E. L. D. M., T. J. E. G. S. Ď. M. L. D. C., T. J. L. Q. L. Č.. C. P. T. Ú. S. A., Ž. D. L. G. E. T. L., L. Q. E. G., S. K., Ž. D. E.. X. A., Ž. C.. I. C. M., G. M. P. C. D. S. I. G. E. Š. S. L. K., T. E. C. A.. E. O. D. Š. E. K. M. S. C. Ú. X., Ž. C.. C. D. W., T. C. G., G. D. S. M. E. C. E. W. S. E. D.. Y. E. K. Q. J. L. E. Ú.. C. J. M. T., L. X. D.. M. M. A., Ž. C. P. T. C. D. P., Ž. L. D. A. G., B. G. D. Ň. M. K. L., G. C.. D. O. S. T. L. C., Ž. K. L. M. L.. E. K. M. C. C.. E. E. G. G. X. G. S. V. E.. Ú. A., Ž. S. J. D. C., C. X. P., Ž. E. K. G. I. M. L. G. Ú. K. A. G.. Ž. S. X. C. I. E. M., L. X. D. E. C. I. X., Ž. P. L. E. I. X., S. L. P., Ž. C.. E. K., Ž. K. L. M. L. S. Ž. Q. M. L. D., T. C. E., O., X.. C. D. I. E., Ž. C.. C. G. L. K. G. X., S. S. P. M. K. M. D., S. C. K. X.. L. M. C.. M. S. X. X. D..

8. Úrad doplnil správu dňa 16.03.2022 o vyjadrenie matky E. T. A., Ž. E. D. XXXX X. Ž. E. L., T. D. M. C. D. D.. C. P. Q. K. Š., G. A. E. G. E. L. I. E. L. J. M. S. C. P. E. T., T. Y. Q. G. G. L. D. C. Q. G. C.. B. P. L. S. C. X. P., Ž. P. D. G. L. Q. E. M. E. W.. Q. D. L. Ž. E. L. D. P., Ž. E. G. J. C. P. D. M. L. D., L. P. J. J. C. M. Š.. L. D. L. C. M. B. E. G., S. D. P. L. G..

9. Podľa čl. 11 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi pri zohľadnení ich vzájomného vzťahu a v súlade so základnými princípmi tohto zákona.

10. Podľa ust. § 1 CMP, podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

11. Podľa ust. § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa ust. § 360 ods. 1,2 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

13. Podľa ust. § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa ust. § 366 CMP Neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

14. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 zákona č. 160/215 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

15. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

16. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

17. Podľa ust. § 330 ods. 1,2 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

18. Podľa ust. § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

19. V danom prípade sa jedná o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých, ktoré konanie upravuje CMP, za aplikácie všeobecnej subsidiarity CSP. CMP upravuje odlišnosti od všeobecného procesného režimu CSP ako generálneho procesného kódexu. Aj z nadpisu tretej časti CMP „Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu“ je nepochybné, že tento zákon upravuje len niektoré špecifiká neodkladných opatrení v mimosporových konaniach s tým, že všeobecná úprava a účel inštitútu neodkladného opatrenia je upravený v príslušných ustanoveniach CSP. Preto súd v danej veci aplikuje príslušné ustanovenia oboch procesných kódexov. Pretože konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je konaním, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd nie je viazaný obsahom návrhu a účastníkom konania je aj ten, o koho právach a povinnostiach sa má konať.

20. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný zásah súdu a rýchla úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

21. Po oboznámení sa s obsahom návrhu súd považuje návrh na nariadenie neodkladného opatrenia čiastočne za dôvodný. Z predložených listinných dôkazov má súd nielen za osvedčené, ale aj za preukázané, že matka sa už raz dopustila medzinárodného únosu, pričom naďalej vytvára prekážky pre zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloletého v mieste jeho pobytu, pokiaľ neumožní maloletého zapísať do predškolského zariadenia a bráni jeho prihláseniu do systému verejného zdravotného poistenia na Slovensku. Maloletý bol navrátený do miesta svojho obvyklého pobytu až po rozhodnutí prísl. súdu v Nemecku. Po návrate maloletého na Slovensko matka opakovane prejavila svoj zámer odísť s ním natrvalo naspäť do Nemecka bez súhlasu otca, pričom s otcom by sa mohol stýkať len počas prázdnin. Zo správy z prešetrenia pomerov v rodine vyplýva, že orgán sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately realizoval rozhovor s maloletým, ktorý sa opakovane vyjadril, že chce ostať

na Slovensku, nakoľko tu má rodinu a zázemie. Uvedené skutočnosti súd považuje za dostatočne relevantné pre dočasné zverenie maloletého do osobnej starostlivosti otca, v ktorého starostlivosti neboli zistené žiadne prekážky.

22. Matka si voči maloletému zákonnú vyživovaciu povinnosť neplní žiadnym spôsobom, pričom otec je v dôsledku celodennej starostlivosti o maloletého, ktorého nemôže z dôvodu na strane matky umiestniť do predškolského zariadenia nezamestnaný. Uvedené okolnosti sú dostatočne osvedčujú, že výživa a zabezpečenie základných potrieb pre maloletého môže byť ohrozená. Z uvedeného dôvodu súd nariadil matke prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 100 €, ktorá suma je zabezpečí podľa názoru súdu len nevyhnutný rozsah uspokojenia potrieb maloletého.

23. V prevyšujúcej časti považuje súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia za nedôvodný, preto ho zamietol. Pobyt matky na Slovensku je nepredvídateľný a z konania otca nevyplýva, že by snahe matky stykať sa so synom, pretože sám navrhol upraviť rozsah styku. V danom prípade teda absentuje naliehavá potreba úpravy. Zastupovanie a správa majetku maloletého patria medzi základné rodičovské práva a povinnosti a bez riadne vykonaného dokazovania nie je možné zasiahnuť do uvedených práv v zmysle návrhu otca. Každému rodičovi patrí právo maloletého zastupovať a spracovať jeho majetok v bežných veciach aj samostatne, preto v uvedenej časti súd návrh vyhodnotil ako nedôvodný

24. Vzhľadom na uvedené okolnosti súd zároveň aj bez návrhu považuje za nevyhnutné nahradiť súhlas matky na zápis maloletého do predškolského zariadenia, čím bude odstránená prekážka na predškolské vzdelávanie a vytvorí sa priestor na zabezpečenie vzdelávacích potrieb maloletého a úpravy majetkových pomerov otca.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho doručením, a to bez ohľadu na podanie opravného prostriedku.