

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 9P/128/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1618202708
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Wallnerová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2018:1618202708.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A.: J., nar. XX.XX.XXXX, V., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, t. č. umiestnené v Detskom domove S., E. XX, S., deti rodičov: matka - M. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. H. XXX/XXX, Y. a otec - V. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., o návrhu S.. V. H., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR a F.. S. H., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, obaja bytom S. XX, G., na vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd ukladá povinnosť Detskému domovu S., E. XX, S., aby maloleté deti A.: J., nar. XX.XX.XXXX, V., nar. XX.XX.XXXX, odovzdal do náhradnej osobnej starostlivosti S.. V. H., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR a F.. S. H., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, obaja bytom S. XX, G..

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.09.2018 sa navrhovatelia domáhajú zverenia maloletých detí do svojej predosvojiteľskej starostlivosti.
2. Zároveň sa daným návrhom domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloleté deti do ich osobnej starostlivosti tak, aby mohli v rámci osobnej starostlivosti o maloleté deti rozvíjať citové väzby medzi nimi ako navrhovateľmi a maloletými a poskytl tak maloletým deťom možnosť vyrastať v prirodzenom rodinnom prostredí.
3. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnili tým, že maloleté deti sú umiestnené v Detskom domove S.. Matka dňa 16.05.2018 podpísala privolenie na osvojenie u každého dieťaťa. Rozhodnutím Okresného súdu Malacky č.k. 9P/34/2018 zo dňa 02.08.2018 súd vyslovil nad oboma maloletými deťmi osvojiteľnosť.
4. Navrhovatelia dňa 20.09.2008 uzavreli manželstvo. Z ich manželstva deti nepochádzajú. Dňa 29.12.2016 boli obaja zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť na ÚPSVaR v Bratislave. Obaja navrhovatelia sú po zdravotnej stránke spôsobilí vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť formou osvojenia. Obaja majú čistý výpis z registra trestov, v mieste bydliska požívajú dobrú povesť, žijú riadnym usporiadaným životom. Navrhovateľ pracuje v N. Y. a.s., G. s priemerným mesačným zárobkom 1 800 Eur. Navrhovateľka pracuje v P. K., a.s. G. s priemerným mesačným zárobkom 1 500 Eur. Spoločne obývajú trojizbový rodinný dom v ich osobnom vlastníctve. Na materskej dovolenke by s maloletými deťmi zostala navrhovateľka, ktorá o tomto upovedomila svojho zamestnávateľa. Na základe povolenia ÚPSVaR Nitra zo dňa 20.02.2018 sa navrhovatelia nakontaktovali na mal. deti A. v Detskom domove S. pričom všetky interakcie prebehli úspešne a obe deti u navrhovateľov trávajú krátkodobé pobyty. Prvé stretnutie prebehlo dňa 01.03.2018. Ďalšie stretnutia boli 08.03.2018, 15.03.2018, 24.03.2018, 30.03.2018 a 31.03.2018. Prvý pobyt detí v ich domácnosti prebehol od 07.04.2018 do 08.04.2018. Nasledovali pravidelné víkendové pobyty alebo predĺžené pobyty. Deti boli u navrhovateľov na dlhšom pobyte od 16.08.2018 do 16.09.2018 a od 17.09.2018 do 30.09.2018. Detský domov S. v správe o priebehu nadviazania osobného vzťahu medzi navrhovateľmi

a mal. deťmi zo dňa 13.08.2018 v závere uvádza, že priebeh nadväzovania osobného vzťahu celkovo hodnotia ako pozitívny a úspešný a navrhujú ukončiť proces nadväzovania osobného vzťahu detí s navrhovateľmi a zveriť deti do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Navrhovatelia sú riadne oboznámení so zdravotným stavom maloletých detí a obaja si želajú, aby sa mohli čo najskôr o obe deti osobne starať v domácom prostredí. Rodičia detí ani nikto z príbuzných o deti v detskom domove neprejavujú záujem, neplnia si riadne vyživovaciu povinnosť. Vzhľadom k tomu, že je potrebné čo najskôr zabezpečiť práva a povinnosti k mal. deťom a je v záujme oboch maloletých detí, aby vyrastali v harmonickom rodinnom prostredí naplnenom láskou a citom v rodine, ktoré im zabezpečí podmienky pre ich zdravý psychický, fyzický i sociálny vývoj navrhli vydanie neodkladného opatrenia

5. Navrhovatelia k návrhu predložili potvrdenie o zdravotnom stave navrhovateľov, potvrdenie o príjme navrhovateľov, fotokópiu sobášneho listu, rozhodnutie o zapísaní do zoznamu žiadateľov o NRS, odporúčanie na zverenie dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, správu z priebehu interakcií, výpis z registra trestov navrhovateľov.

6. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov.

7. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd.

11. Podľa § 329 ods. 1 prvej vety CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Neodkladné opatrenia neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu preto nie sú rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia. Z povahy neodkladných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

13. Súd sa oboznámil so spisovým materiálom vedeným na tunajšom súde ohľadne maloletých detí a zistil tento skutkový stav :

14. Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 10P/62/2017 - 43 zo dňa 23.11.2017, právoplatným dňa 29.12.2017, súd nad maloletými deťmi nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Detskom domove Macejko, so sídlom Hviezdoslavova 73, Malacky. Rozsudkom Okresného súdu Malacky č.k. 9P/34/2018 zo dňa 02.08.2018 súd vyslovil nad oboma maloletými deťmi osvojiteľnosť.

15. Rozhodnutím ÚPSVaR v Bratislave zo dňa 09.07.2018 boli navrhovatelia zapísaní do zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Dňa 20.02.2018 im bol daný ÚPSVaR v Nitre súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletými deťmi. Navrhovatelia navštívili maloleté deti opakovane v detskom domove, prvý krát dňa 01.03.2018, potom sa uskutočnili ďalšie stretnutia v detskom domove za prítomnosti profesionálnych náhradných rodičov. Maloleté deti absolvovali aj viacero najskôr krátkodobých a neskôr dlhodobých pobytov v domácnosti navrhovateľov. Zo správy Detského doma S. súd zistil, že navrhovatelia pristupujú k maloletým deťom trpezlivo a láskavo, vedia odhadnúť potreby detí a napĺňať ich. Maloleté deti si vytvorili k navrhovateľom blízky vzťah. Priebeh nadväzovania osobného vzťahu bol zhodnotený pozitívne. Detský domov odporučil zveriť maloleté deti do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

16. Vzhľadom k preukázaným skutočnostiam a v súlade s vyššie citovaným zákonnými ustanoveniami, vzhľadom ku skutočnosti, že súd sa stotožnil s dôvodmi podaného návrhu navrhovateľov, tunajší súd vyhodnotil návrh navrhovateľov ako dôvodný. Súd vyslovil nad oboma maloletými deťmi osvojiteľnosť, maloleté deti sú v súčasnosti v starostlivosti právnickej osoby, pričom v záujme každého maloletého dieťaťa by malo byť to, aby vyrastalo v riadnej rodine, ktorá by mu poskytla lásku a zázemie. Súd má za to, že v danom konaní je nutné prihliadať na osobitný charakter a špecifickosť konania vo veciach starostlivosti súdu o maloletých. Je potrebné obzvlášť citlivo a zodpovedne skúmať dôvodnosť vydania neodkladného opatrenia týkajúceho sa pomerov maloletého dieťaťa. V konaniach, upravujúcich práva a povinnosti k maloletému dieťaťu súdu vyplýva zo zákona, no i z početných medzinárodných dokumentov, ktorými je Slovenská republika viazaná, povinnosť dôsledne rešpektovať, chrániť a v prvom rade prihliadať na záujmy maloletého dieťaťa. Pri osvojení ide o právny proces, zahrňujúci v sebe v širšom kontexte aj ďalšie konania (konanie o osvojiteľnosti, konanie o zverenie do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov). Navrhovatelia iniciovali konanie o zverenie maloletých detí do predosvojiteľskej starostlivosti tak, ako to vyžaduje hmotnoprávna úprava, ako jednu z nevyhnutných podmienok osvojenia dieťaťa. Nakoľko však ide o proces nevyhnutne vyžadujúci určité časové obdobie, aj táto skutočnosť nasvedčuje odôvodnenosti vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd aj v tomto štádiu procesu osvojenia predbežne zveril maloleté dieťa do starostlivosti žiadateľov o osvojenie. Vzhľadom na útlý vek dieťaťa je práve toto obdobie života pre dieťa mimoriadne dôležité, kedy sa dieťa pripútava a v ktorom sa mimoriadne intenzívne vytvárajú jeho väzby na okolie a to tak v citovej, emocionálnej, mentálnej, fyzickej i sociálnej rovine. Práve obdobie prvých rokov života dieťaťa je obzvlášť kľúčové z hľadiska jeho naviazanosti na konkrétne osoby, situácie a zorientovanie sa dieťaťa v sociálnom prostredí, v ktorom žije. Vzhľadom na vek maloletých detí je obzvlášť dôležité a žiadúce, aby boli čo možno najskôr začlenené do rodinného a sociálneho prostredia, ktoré s najväčšou pravdepodobnosťou bude v budúcnosti ich rodinným prostredím. Vychádzajú z dikcie ustanovenia § 54 ods. 1 a 2 Zákona o rodine je zrejmé, že akákoľvek iná forma náhradnej starostlivosti má v zásade prednosť pred ústavnou starostlivosťou a je tak žiadúce všestranne podporovať sociálne, osobné a citové väzby dieťaťa predovšetkým na fyzické osoby, ktoré majú evidentný záujem a podnikajú všetky nevyhnutné právne kroky, aby mohli do budúcnosti poskytovať dieťaťu všestrannú a plnohodnotnú starostlivosť. Neprináleží súdu v tomto štádiu konania posúdiť naplnenia všetkých hmotnoprávných podmienok pre zverenie detí do predosvojiteľskej starostlivosti, čo bude predmetom konania vo veci samej. Pokiaľ je však súd povinný - a to v každom štádiu konania - v prvom rade prihliadať a rešpektovať záujem maloletého dieťaťa, je oprávnený predbežne konštatovať, že všetky okolnosti zrejme z obsahu spisu nasvedčujú pravdepodobnosti záveru, že maloleté deti budú osvojené práve konkrétnymi žiadateľmi o osvojenie. Súd má už v tomto štádiu konania za osvedčené, že navrhovatelia sú schopní a majú evidentný záujem zabezpečiť všetky potreby maloletých detí.

17. S poukazom na vyššie uvedené súd návrhu navrhovateľov na vydanie neodkladného opatrenia vyhovel a prikázal Detskému domovu S., aby maloleté deti odovzdal do starostlivosti navrhovateľov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Malacky.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.
Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).