

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 6P/9/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4218202764
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Pivarčí
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2018:4218202764.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno, sudcom JUDr. Máriom Pivarčim, vo veci starostlivosti o maloletú: W. F., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov - matky: Y. F.Á., nar. XX.XX.XXXX, bytom V., otec: neuvedený, v konaní začatom na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na vydanie rozhodnutia o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého, obmedzenie výkonu rodičovských práv a ustanovenie opatrovníka, takto

r o z h o d o l :

I. Súd v y s l o v u j e, že sú splnené predpoklady na osvojenie mal. dieťaťa W. F., nar. XX.XX.XXXX, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd matku mal. dieťaťa o b m e d z u j e vo výkone rodičovských práv v rozsahu zastupovania mal. dieťaťa pri všetkých právnych úkonoch a pri správe majetku mal. dieťaťa.

III. Súd mal. dieťaťu u s t a n o v u j e za opatrovníka Mesto Komárno, ktoré bude zastupovať mal. dieťa v rozsahu obmedzenia rodičovských práv rodičov.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno sa návrhom zo dňa 04.06.2018 domáhal vyslovenia osvojiteľnosti maloletého dieťaťa W. F., obmedzenia výkonu rodičovských práv rodičov a ustanovenie opatrovníka a to Mesto Komárno. Návrh odôvodnil tým, že na základe uznesenia Okresného súdu Komárno, č.k. 9P/101/2018 zo dňa 13.04.2018, je maloletá dočasne zverená do starostlivosti právnickej osoby - Detský domov V.. Maloletá bola fyzicky do detského domova umiestnená dňa 20.04.2018. Podľa oznámenia Detského domova V. zo dňa 04.06.2018 u maloletej Rodičia (matka) maloletého svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, ani nezabezpečujú výchovu maloletého a ani si neplnia vyživovací povinnosť voči maloletému.

Na základe uvedených skutočností úrad navrhol rozhodnúť o vyslovení osvojiteľnosti maloletého dieťaťa, o obmedzení rodičov (matky) maloletého dieťaťa vo výkone ich rodičovských práv, v rozsahu zastupovania maloletého dieťaťa pri všetkých právnych úkonoch a spravovania jeho majetku, o ustanovení opatrovníka maloletému dieťaťu, ktorý ho bude zastupovať pri všetkých právnych úkonoch a bude spravovať jeho majetok a za opatrovníka úrad navrhli ustanoviť Mesto Komárno.

2. Mesto Komárno s návrhom na ustanovenie opatrovníka súhlasilo.

3. Matka maloletého sa na pojednávanie nedostavila, predvolanie na adrese svojho trvalého pobytu neprevzala, a preto bolo vyvesené oznámenie o podaní návrhu a termíne pojednávania na webe a úradnej tabuli súdu. Preto súd s poukazom na ust. § 180 CSP pojednával a rozhodol v jej neprítomnosti.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s rodným listom maloletého dieťaťa, správou Detského domova V. zo dňa 04.06.2018, správou Detského domova V. zo dňa 24.09.2018, výsluchom kolízneho opatrovníka, spisom tunajšieho súdu sp. zn. 9P/128/2018 a ostatnými ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním ustálil nasledovný skutkový a právny záver:

5. Maloletá Noémi boli prijatá do Detského domova V. dňa 20.04.2018 na základe uznesenia Okresného súdu Komárno, č. k. 9P/101/2018, zo dňa 13.04.2018, uznesenie stalo vykonateľným dňa 13.04.2018. Z oznámenia Detského domova V. súd zistil, že dňa 04.06.2018 bola splnená podmienka na vyslovenie osvojiteľnosti mal. dieťaťa, nakoľko počas dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili rodičia o dieťa žiadny záujem, a nebránili im závažná prekážka v zmysle § 102 ods. 1 písm. b) Zákona o rodine. Mesto Komárno súhlasilo s návrhom na ustanovenie kolízneho opatrovníka.

6. Podľa § 137 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie v ktorom je dieťa umiestnené.

7. Podľa § 137 ods. 2 CMP, ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, môže začať konanie aj bez návrhu ak sa už nezačalo skôr na návrh.

8. Podľa § 142 CMP súd na návrh rozsudok o osvojiteľnosti zruší ak dôjde k zmene pomerov. Návrh možno podať len do času, kým nie je dieťa odovzdané na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

9. Podľa § 38 ods. 2 písm. b), c) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme mal. dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv ak svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec alebo nezabezpečujú výchovu mal. dieťaťa.

10. Podľa § 38 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí o obmedzení výkonu rodičovských práv podľa odseku 2 súd uvedie rozsah práv a povinností, na ktoré sa obmedzenie vzťahuje.

11. Podľa § 39 ods. 3 Zákona o rodine, ak súd rozhodol o obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k obidvom rodičom alebo k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí mal. dieťaťu opatrovníka podľa § 60.

12. Podľa § 60 ods. 1 Zákona o rodine, okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví mal dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujem mal. dieťaťa.

13. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti ako aj citované ustanovenia Zákona o rodine, súd bol toho názoru, že podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti sú splnené. V predmetnej veci je maloleté dieťa v starostlivosti Detského domova V. a počas dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili rodičia o dieťa žiadny záujem a dieťa je z toho dôvodu právne voľné. Vzhľadom na uvedené súd návrhu vyhovel, vyslovil že sú splnené podmienky osvojiteľnosti maloletého dieťaťa, rodičov (matku) obmedzil vo výkone ich rodičovských práv v rozsahu ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a v tomto obmedzenom rozsahu výkonu rodičovských práv ustanovil za opatrovníkov maloletému dieťaťu Mesto Komárno.

14. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie písomne v troch vyhotoveniach do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje

za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§376 CMP).