

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 46EK/2916/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122463126
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Ďurica
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6122463126.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Mgr. Stanislava Čepková, nar: 3.7.1991, trvale bytom A. XXX/XX, XXX XX A., právne zastúpený: JUDr. Filip Geleta, advokát, so sídlom Kukučínova 24, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 53423968, proti povinnému: B. C., nar: 3.2.1996, trvale bytom D. XXX/XXX, XXX XX A., o vymożenie nepeňazného plnenia, vedenej u súdneho exekútora Mgr. Slavomír Nosko, so sídlom exekútorského úradu Komenského 3, 97401 Banská Bystrica, sp. zn. 379EX 1000/22, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 09.11.2022 domáha od povinného vymożenia nepeňazného plnenia - „povinnosť zdržať sa neoprávnených zásahov do práva na ochranu osobnosti, najmä do občianskej cti, ľudskej dôstojnosti a dobrej povesti žalobkyne uverejňovaním a šírením akýchkoľvek príspevkov na adresu žalobkyne na profile MichalNociarnasociálnesietiFacebook.com(urladresa:E.)obsahujúcich dehonestujúce pomenovania, oslovenia, osobné útoky, urážky a iné vyhlásenia spôsobilé osočiť, zneuctiť alebo inak zasiahnuť do osobnostných práv a oprávnených záujmov žalobkyne. Povinnosť vymazať príspevok uverejnený na profile Michal NociarnasociálnesietiFacebook.com(urladresa:https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid0oMnMns5uZQFbsXp2HaBKC1wpHR6mAEKXC46bqzaL61SyQuXxreBVMrx6EFBodowX1&id=10001374) zo dňa 22.04.2022 publikovaný o 21:06 hod., v ktorom žalovaný zdieľal fotografiu strateného zvieratá - kozy s popisom: "Čepková ušla!". Povinnosť v y m a z a ť príspevok uverejnený na profile MichalNociarnasociálnesietiFacebook.com(urladresa:https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid0211aJayPJJu4MYvNdhtCE5Rus4fG14M4mruWHMDkKq9RpC6EXYnjkmEhEgmi1fMK31&id=10001374) zo dňa 20.04.2022 publikovaný o 20:41 hod., kde žalovaný uverejnil fotografiu primátorky mesta Poltár s nasledujúcim popisom : "Náhodné stretnutie B. F. a náhodne ju odfotil doritivles D. G.. Povinnosť vymazať príspevok uverejnený na profile MichalNociarnasociálnesietiFacebook.com(urladresa:https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid034jhbqg7881aVzpcMQ2vUL2r54AvGbFxmPHkrMewUCemfhCrXbzqsLFF3ZWTcKYQI&id=10001374) zo dňa 19.06.2022 publikovaný o 11:32 hod. s popisom: "Pozdravujem prokuristku technických služieb aka doritivles G. a ohnivú guľu F.. Povinnosť vymazať príspevok uverejnený na profile MichalNociarnasociálnesietiFacebook.com(urladresa:https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid02i8qGRSYvpyEPxB5z3r5r5s6HyHmaD8U9E4eQhgFRLJ8Em6wnJTvpqVz8wB4Mp8Ugl&id=10001374) zo dňa 29.07.2022 publikovaný o 10:07 hod. s popisom: "Nazdar. Moje druhé JA mi hovorí že ak všetko vyjde tak ako by malo, ohnivú guľu zavrú do kazajky. Podľa neoficiálnych informácií cestuje so svojim doritivlesom do BA za právnikom, lebo Mgr. Staňu vyšetruje NAKA. Ja nemôžem zato, že zákony sú pre všetkých rovnaké. Povinnosť vymazať príspevok uverejnený na profile MichalNociarnasociálnesietiFacebook.com(urladresa:https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid02i8qGRSYvpyEPxB5z3r5r5s6HyHmaD8U9E4eQhgFRLJ8Em6wnJTvpqVz8wB4Mp8Ugl&id=10001374)

m.facebook.com/story.php?

story_fbid=pfbid0wtcXqv9eAP3QJzjLNBR9MMYPdYnweTwcKrVURB6z8yQb3WwsMgnnvphTB7zWzHt71&id=1000137

zo dňa 29.07.2022 publikovaný o 6:23 hod. s popisom: "Dôležitý oznam! V Poltári sa pohybuje

silná nízka objemná guľa aj so svojou podržtaškou a navštevuje ľudí nad 70 rokov, ktorým dáva

tašky plné zemiakov, kalerábov a tak, zamkynajte brány! CÍTIŤ VO VZDUCHU VOĽBY!. Povinnosť

vymazať príspevok uverejnený na profile B. C. na sociálnej sieti Facebook.com (url adresa:E.) zo

dňa 22.07.2022 publikovaný o 14:41 hod. s popisom: "Dobry deň, môj spätný boj proti 3/4 dvom

osobám v Poltári je na skvelej ceste. Viac po víkende, oddychujte. Môžem povedať že môžu

"krásavice" na mestskom úrade ľutovať že začali vftať. Povinnosť vymazať príspevok uverejnený

na profile MichalNociarnasociálnejsietiFacebook.com(urladresa:E.) zo dňa 11.08.2022 publikovaný o

7:47 hod. s popisom: "(...) Včera bol v Poltári p. H., niečo Vám napíšem. Chcel si požičať

lavice z technických služieb pre ľudí, lenže on není Pročko, Brisudka aj so svojim poskokom

z technických sa vyhovárati. p. H. chcel aj zaplatiť. Jej peniaze netreba veď kradne dosť...

takže lavičky pre ľudí požičať nie ale snoriť večer aj s doritivlesom Staňou, pozerat' film,

na ktorý lavice pre ľudí nepožičali, snoriť že kto tam je a kto nie, to áno. Ale robí pokrok

ohnivá guľa, už bola na sídlisku... a nemusí ani miňať benzín za mestské peniaze a na druhú

stranu jej to aj pomôže, aj tak je voľáka spuchnutá. Povinnosť vymazať príspevok uverejnený

na profile B. C. na sociálnej sieti Facebook.com(urladresa:https://m.facebook.com/story.php?

story_fbid=pfbid02sEY48jRvi8419Rrbnd7kctqSww1LRiKxngg6JPjB7sW7Z2LqxLbJGw6vVoYhZiE1&id=10001374030

dňa 22.09.2022 publikovaný o 7:27 hod. s popisom: "Čaute Poltár. Spiecky na čele s morkou I.(ktorému

plynie lehota na odpoveď zo zákona) posúvam vyššie. Kto nie je na rozumovo obmedzený ako B. J. ktorý

bol jesť zadarmo, aj keď mi hneď volal, že on NE - JE - DOL. Bude vedieť viac ľudí ako kradnete v Poltári,

aj dôchodci ktorých ste si kúpili "sociálnymi" baličkami. #tejNAKEtotrva ...tak zatiaľ, dnešný plus sedem

dni, strana 70-71, "Kamoška". Ja by som ju nazval „Doritivles.“ - základe exekučného titulu – uznesenia

Okresného súdu Lučenec sp. zn. 12C/63/2022 zo dňa 24.10.2022, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa

31.10.2022. Poverením zo dňa 23.11.2022 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr.

Slavomír Nosko, so sídlom exekútorského úradu Komenského 3, 97401 Banská Bystrica, ktorý ju vedie

pod spisovou značkou 379EX 1000/22.

2. Povinný doručil súdному exekútorovi dňa 22.03.2024 návrh na zastavenie exekúcie, pričom

upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 12.01.2023, čo znamená, že návrh

na zastavenie exekúcie bol podaný po zákonnej 15. dňovej lehote. Povinný v predmetnom návrhu

uvádza, že príspevky na sociálnej sieti už dávno vymazal. Opakovane telefonicky, aj e-mailom vyzval

exekútorový úrad na zastavenie exekúcie, pričom súdny exekútor ho odkázal na to, že oprávnený musí

potvrdiť či príspevky vymazal. Oprávnený to potvrdiť nechce, alebo zavádza. Povinný má za to, že

exekučné konanie nezávisí od svojvôle oprávnenej, ale od objektívnej skutočnosti, ktorú zistí súdny

exekútor. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti povinný žiada zastaviť exekúciu.

3. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa vyjadril oprávnený v podaní zo dňa 27.03.2024 kde

uviedol, že vyhlásenia povinného stále pretrvávajú, pričom povinný naďalej pokračuje v porušovaní

povinnosti. Povinný do dnešného dňa tiež neuhradil trovy konania oprávnenej. Oprávnený zaslal aj

zoznam príspevkov, ktoré sa naďalej nachádzajú na facebookovom profile povinného. Z vyššie uvedený

skutočností oprávnený navrhuje návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietnuť.

4. Dňa 23.05.2024 doručil súdu súdny exekútor vyjadrenie zo dňa 23.05.2024, v ktorom uviedol, že

príspevky povinného na facebookovej stránke boli vymazané v časti príspevky, ale v časti fotografie sa

nachádzajú fotografie aj komentármí, ktoré boli ku jednotlivým fotografiám napísané. Táto časť nebola

vymazaná. Po zadaní adries, ktoré uviedla oprávnená vo svojom vyjadrení sa zobrazujú príspevky ktoré

sú zobrazené v časti fotografie. Súdny exekútor uviedol, že povinný zaplatil trovy exekúcie oprávneného

aj súdneho exekútora.

5. Podľa § 49 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok)

a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“),

na exekučné konanie je kauzálné príslušný Okresný súd Banská Bystrica.

6. Podľa § 57 ods. 1 Exekučného poriadku, vydané poverenie na vykonanie exekúcie súd odošle

poverenému exekútorovi spolu s rovnopisom návrhu na vykonanie exekúcie alebo spolu s údajmi z

návrhu na vykonanie exekúcie. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia.

7. Podľa §-u 61k ods. 1 Exekučný poriadok, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

10. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

11. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

12. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

13. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

14. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

15. Súd mal po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie vrátane vyjadrenia súdneho exekútora za preukázané, že povinnému bolo Upovedomenie o začatí exekúcie doručené prostredníctvom splnomocnenca dňa 12.01.2023. Povinný návrh na zastavenie exekúcie doručil súdnemu exekútorovi dňa 22.03.2024, teda po uplynutí 15 dňovej lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie.

16. Návrh na zastavenie exekúcie predstavuje inštitút procesnej obrany povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorej účelom je zastavenie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Procesne legitímovaným na podanie návrhu na zastavenie exekúcie súdom je povinný. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. V zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, musí byť návrh na zastavenie exekúcie odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Inštitút návrhu na zastavenie exekúcie nie je opravným prostriedkom proti exekučnému titulu. Návrh na zastavenie exekúcie je podaním vo veci samej a okrem všeobecných náležitostí, musí obsahovať aj vymedzenie dôvodov, pre ktoré má byť podľa povinného exekúcia zastavená. Je vhodné aby návrh na zastavenie exekúcie obsahoval aj návrhy na vykonanie dôkazov na

preukázanie tvrdených skutočností. Súd v exekučnom konaní je viazaný exekučným titulom, na podklade ktorého je vedené exekučné konanie a exekúcia v ňom prebiehajúca.

17. Napriek oneskorene podanému návrhu na zastavenie exekúcie, súd uvádza, že exekúcia je vedená dôvodne súdnym exekútorom Mgr. Slavomír Nosko, so sídlom exekútorského úradu Komenského 3, 97401 Banská Bystrica na základe riadneho exekučného titulu - uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 12C/63/2022 zo dňa 24.10.2022, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 31.10.2022.

18. Súd k tvrdeniam povinného, ktoré súd obsiahnuté v tomto návrhu na zastavenie exekúcie konštatuje, že povinný síce vymazal príspevky v časti príspevky, ale ako uviedol súdny exekútor v podaní zo dňa 23.05.2024, povinný musí vymazať aj príspevky na facebookovej stránke v časti fotografie, kde sa nachádzajú fotografie aj s komentármi, ktoré boli ku jednotlivým fotografiám napísané a ktoré povinný do dnešného dňa nevymazal. Súd má z vyjadrenia súdneho exekútora tiež za preukázané, že povinný zaplatil oprávnenému trovy exekúcie oprávneného a tiež súdnemu exekútorovi trovy exekúcie súdneho exekútora.

19. Súd tiež dáva povinnému do pozornosti, že v zmysle I. výroku exekučného titulu má povinný aj naďalej „povinnosť zdržať sa neoprávnených zásahov do práva na ochranu osobnosti, najmä do občianskej cti, ľudskej dôstojnosti a dobrej povesti žalobkyne uverejňovaním a šírením akýchkoľvek príspevkov na adresu žalobkyne na profile MichalNociarnasociálnesietiFacebook.com(urladresa:E.) obsahujúcich dehonestujúce pomenovania, oslovenia, osobné útoky, urážky a iné vyhlásenia spôsobilé osočiť, zneuctiť alebo inak zasiahnuť do osobnostných práv a oprávnených záujmov žalobkyne.“ V prípade, že bude povinný pokračovať v šírení akýchkoľvek príspevkov alebo fotografií na svojom facebookovom profile tak ako je to uvedené v I. výroku exekučného titulu, tak exekúcia bude naďalej prebiehať a to až do času, pokiaľ nedôjde k náprave – k výmazu týchto príspevkov. Výkon exekúcie a splnenie vymáhanej povinnosti dozoruje súdny exekútor, ktorý v prípade nesplnenia povinnosti (vymazať sporné príspevky a fotografie), môže vynucovať splnenie povinnosti prostredníctvom ukladania donucovacích opatrení v zmysle ustanovenia § 43a Exekučného poriadku.

20. Povinný súdu nepreukázal žiadne dôkazy, ktoré by preukazovali splnenie povinnosti uloženej exekučným titulom, a ani žiadna zo skutočností uvádzaných povinným v návrhu na zastavenie exekúcie nenaplnila zákonný dôvod v zmysle § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, pre ktorý by súd tento návrh na zastavenie povolil.

21. Súd preskúmaním návrhu povinného na zastavenie exekúcie dospel k záveru, že v súčasnosti neexistuje dôvod na zastavenie prebiehajúcej exekúcie, preto v súlade s ustanovením § 61l ods. 3 prvá veta a ustanovením § 61k ods. 2, 3 Exekučného poriadku návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol ako nedôvodný a podaný oneskorene.

22. Oprávnený si v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie neuplatnil žiadne trovy exekúcie, preto súd o nich nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.