

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 11C/11/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822200380
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomír Podhorský
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822200380.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v spore žalobcu: J. T. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXX/XX, XXX XX F., proti žalovanému: Obec Rejdová, so sídlom 049 26 Rejdová 47, IČO: 00 328 685, o návrhu žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie o návrhu žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia **z a s t a v u j e.**

odôvodnenie:

1. Žalobca sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.03.2022 domáhal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by uložil žalovanému povinnosť zakázať nakladať s jeho spoluvlastníckym podielom v rozsahu 1/2 k celku k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území T., okres Rožňava, na liste vlastníctva č. XXXX ako parcely registra „E“, parcelné číslo XXX/X, orná pôda o výmere 49 m² a to akýmkoľvek spôsobom previesť vlastnícke právo k tomuto spoluvlastníckemu podielu na tretie osoby, zriadiť k nemu záložné právo, vecné bremeno, inú ťarchu alebo iné vecné alebo nájomné právo v prospech tretej osoby a to až do právoplatnosti meritórneho rozhodnutia vo veci samej.

2. Lustráciou v registri súdu bolo zistené, že na súde prebieha na základe návrhu žalobcu, pod sp. zn. 5C/7/2022, totožné konanie. Ide o konanie medzi tými istými stranami sporu s rovnakým predmetom konania, na základe návrhu žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia doručeného súdu dňa 07.02.2022, pričom ku dňu podania návrhu žalobcu pod sp. zn. 11C/11/2022, bolo v spore 5C/7/2022 uznesením č. k. 5C/7/2022-9 zo dňa 23.02.2022 rozhodnuté o zamietnutí návrhu žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktoré ešte nenadobudlo právoplatnosť, t. j. daná právna vec nebola právoplatne skončená. Súd predmetné uznesenie súdu doručil žalobcovi dňa 02.03.2022 (čo potvrdzuje doručienka v súdnom spise), pričom nespornou skutočnosťou je, že toto konanie nemohlo byť ku dňu doručenia totožného návrhu žalobcom súdu dňa 14.03.2022 ešte právoplatne skončené (vzhľadom na plynutie odvolacej lehoty u žalobcu).

3. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa článku 17 CSP, súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prietahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb.

7. Litispendencia - prekážka veci začatej, je procesnou prekážkou konania, ktorá musí byť z úradnej moci súdu odstránená a to bez zreteľa na to, kedy táto prekážka vznikla alebo kedy súd túto prekážku zistí. Konanie sa začína doručením žaloby (návrhu) na súd a končí sa právoplatnosťou rozhodnutia, ktorým sa konanie končí. Začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Prednosť má konanie, ktoré začalo skôr.

8. Prekážka litispencie patrí k podmienkam konania. Ak zistí súd, že v tej istej veci prebieha iné konanie, je povinný začaté konanie zastaviť; rozhodujúcim okamihom pre posúdenie existencie prekážky litispencie je stav v čase začatia konania (uznesenie Ústavného súdu SR sp. zn. I. ÚS 320/2009 zo dňa 01.03.2010).

9. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam a citovaným zákonným ustanoveniam súd konanie o návrhu žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia vedené pod sp. zn. 11C/11/2022, ako neskôr začaté zastavil, keďže ide o rovnaký predmet konania s rovnakými sporovými stranami (dokonca ide o totožný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia), ako v doposiaľ právoplatne neskončenom konaní vedenom pod sp. zn. 5C/7/2022.

10. Toto rozhodnutie nie je rozhodnutím vo veci samej, ale rozhodnutím o procesnom návrhu žalobcu, preto rozhodnutie o trovách konania bude súčasťou konečného rozhodnutia vo veci samej v súlade s ustanovením § 262 ods. 1 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).