

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 7P/62/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618201197
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8618201197.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľky R.. E. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX, XXX XX T., št. občan SR, právne zastúpená JUDr. Ing. Zuzanou Lodovou Amrichovou, advokátkou, so sídlom Námestie slobody 25, 066 01 Humenné, proti odporcovi K. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX, XXX XX T., št. občan SR, o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, styku a výživy k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka dňa 26.07.2018 podala na tunajšom súde návrh na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, styku a výživy k maloletej F. Z., nar. XX.XX.XXXX na čas po rozvode.
2. Písomným podaním zo dňa 17.09.2018 doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.09.2018 navrhovateľka zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť. Svoje späťvzatie návrhu odôvodnila tým, že v čase podania návrhu nemala vedomosť o tom, že návrh s rovnakým predmetom podal s niekoľkodňovým predstihom aj odporca K. Z.. Ako uviedla, na rozvode manželstva s odporcom naďalej trvá, avšak vzhľadom na ustanovenie § 159 Civilného sporového poriadku týmto konajúcemu súdu oznamuje, že na podanom návrhu, o ktorom sa koná v konaní vedenom pod sp. zn. 7P/62/2018 netrvá, keďže o rozvode manželstva bude rozhodované v konaní pod sp. zn. 3P/59/2018.
3. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Podľa § 29 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Keďže navrhovateľka zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť, súd konanie vo veci v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia zastavil.
6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).