

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 5Er/306/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816204162
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7816204162.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: Private Capital Investments Limited, so sídlom 83 Ducie Street, M12JQ Manchester, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska, IČ: 09252000, právne zastúpeného: Mgr. Michal Jendrulek, usadený euroadvokát, so sídlom Cintorínska 9, Bratislava proti povinnému: T. R., G. XX.XX.XXXX, K. Z. XX, XXX XX A., o vymoženie 753,13 Eur s prísl. a trov exekučného konania, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD. so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, o žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. z a s t a v u j e exekučné konanie,
- II. n e p r i z n á v a účastníkom náhradu trov konania,
- III. n e p r i z n á v a súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom spísaným u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. domáhal nariadenia exekúcie na vymoženie pohľadávky od povinného vo výške 753,13 € s príslušenstvom na základe rozsudku Okresného súdu Rožňava pod sp. zn.: 12C/414/2013 - 53 zo dňa 30.06.2014.
2. Tunajšiemu súdu bola dňa 08.06.2016 doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesením tunajšieho súdu pod sp.zn.: 5Er/306/2016 - 14 zo dňa 28.07.2016, súd zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.
3. Proti predmetnému uzneseniu podal oprávnený v zákonnej lehote odvolanie, o ktorom Krajský súd v Košiciach rozhodol tak, že uznesením pod sp.zn.: 13CoE/58/2018 -26 zo dňa 30.05.2018 potvrdil predmetné rozhodnutie.
4. Podľa ust. § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol súdnemu exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).
5. Podľa ust. § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
6. Keďže uznesenie Okresného súdu Rožňava pod sp.zn.: 5Er/306/2016 - 14 zo dňa 28.07.2016 nadobudlo právoplatnosť dňa 30.07.2018, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach pod sp.zn.:

13CoE/58/2018 -26 zo dňa 30.05.2018, súd v súlade s citovaným ustanovením § 44 ods. 4 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

7. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevylučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

8. Podľa ust. § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „CSP“) súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci.

9. V zmysle ust. § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Keďže oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu, ktorý trpí právnymi vadami, v dôsledku čoho bolo exekučné konanie zastavené, teda oprávnený zavinil zastavenie (tohto) exekučného konania, má právo na náhradu trov konania povinný. Povinný si však náhradu týchto trov neuplatnil, preto mu ju súd nepriznal.

11. Súd zároveň nepriznal trovy tohto (exekučného) konania súdnemu exekútorovi, pretože v rámci predmetného konania nebol zo strany súdu vykonaním exekúcie poverený, pričom súdny exekútor môže v súlade s ust. § 36 ods. 2 Exekučného poriadku začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.