

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 45Pc/7/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318202841  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Linetová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1318202841.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, v konaní pred sudkyňou JUDr. Danielou Linetovou, v právnej veci navrhovateľa: R. T., nar.XX.XX.XXXX, bytom N. XX/V., N., zastúpený: Mgr. Silvia Kavechánová, advokátka, Trnavská cesta 104, Bratislava, proti oprávnenej: G. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., N., zastúpená: Mgr. Dávid Štefanka, Kutlíková 17, Bratislava, o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

### **rozhodol:**

Súd zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči oprávnenej určenú rozsudkom Okresného súdu Bratislava III č. k. 51P/137/2012-96 zo dňa 15.04.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. k. 11CoP 353/2013-122 zo dňa 21.01.2014, a to s účinnosťou od 01.05.2018.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### **odôvodnenie:**

1. Navrhovateľ podaným návrhom doručeným súdu dňa 27.04.2018 domáhal sa zrušenia vyživovacej povinnosti voči oprávnenej, naposledy určenej rozsudkom Okresného súdu Bratislava III č. k. 51P/137/2012-96 zo dňa 15.04.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. k. 11CoP/353/2013-122 zo dňa 21.01.2014 a to s účinnosťou od 01.05.2018, nakoľko oprávnená ukončila štúdium na strednej škole a od 11.03.2018 je zamestnaná a spôsobilá samostatne sa živiť.

2. Právny zástupca oprávnenej na pojednávaní súhlasil so zrušením vyživovacej povinnosti voči oprávnenej, ktorá ukončila štúdium a dňa 11.03.2018 uzatvorila pracovnú zmluvu so zamestnávateľom PLAČEK PREMIUM, s.r.o., Bratislava, oprávnená súhlasila so zrušením vyživovacej povinnosti od 01.05.2018.

3. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

4. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

5. Podľa § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

6. Na pojednávaní konanom dňa 02.10.2018 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie, preto súd uviedol v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a vyššie uvedené zákonné ustanovenia v zmysle ktorých rozhodol.

7. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. V konaní vo veciach výživného plnoletých osôb zákon neustanovuje inak, preto súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.