

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 2Tos/122/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118010838  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Tóth  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2018:3118010838.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Tótha a členov senátu JUDr. Beáty Javorkovej a JUDr. Michala Antalu v trestnej veci proti odsúdenému G. C., nar. XX.XX.XXXX v V., bytom Y. XXXX/XX, V., na neverejnom zasadnutí dňa 02. októbra 2018 prejednal sťažnosť odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 05.09.2018, sp. zn. 1Pp/105/2018 a takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného G. C. z a m i e t a , pretože nie je dôvodná.

### odôvodnenie:

Odsúdený G. C. vykonáva postupne mu uložené tresty odňatia slobody a to trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/147/2017 zo dňa 30.10.2017 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. vo výmere 1 (jeden) mesiac so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/52/2016 zo dňa 26.05.2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/52/2016 zo dňa 09.10.2017 pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. vo výmere 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/1/2017 zo dňa 05.01.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/1/2017 zo dňa 16.05.2018 pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. vo výmere 10 (desať) dní so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Na výkon týchto postupne uložených trestov bol predvedený do ústavu dňa 13.04.2018 a predpokladaný koniec trestu mal dňa 23.09.2018. Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plynula od 03.07.2018.

Dňa 07.06.2018 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného G. C. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Okresný súd Trenčín na verejnom zasadnutí konanom dňa 05.09.2018 po vypočutí odsúdeného rozhodol uznesením sp. zn. 1Pp/105/2018 tak, že podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku návrh odsúdeného G. C. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený G. C. ihneď po jeho vyhlásení sťažnosť, ktorú však písomne neodôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti preskúmal podľa § 192 ods. 1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia a konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil, že sťažnosť odsúdeného G. C. nie je dôvodná.

Krajský súd zistil, že od rozhodnutia okresného súdu bol G. C. nariadený ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 2 mesiace a to Okresným súdom Čadca sp.zn. 1T 66/2018, pre trestný čin podľa § 354 ods.1 Tr.zák., ktorý má nastúpiť dňa 23.09.2018 a predpokladane vykonať dňa 23.11.2018.

Krajský súd zhodnotiac komplexne všetky skutočnosti majúce význam z hľadiska posudzovania splnenia podmienok na podmiennečné prepustenie odsúdeného dospel k záveru, že okresný súd rozhodol správne a zákonne, keď návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol, nakoľko ani podľa zistení krajského súdu u odsúdeného neboli splnené všetky zákonné podmienky ustanovenia § 66 ods. 1 Tr. zák.

V posudzovanej veci sice odsúdený splnil formálnu podmienku na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a to vykonanie príslušnej časti postupne uložených trestov. Pokiaľ však ide o ďalšiu podmienku týkajúcu sa polepšenia plnením svojich povinností a svojim správaním vo výkone trestu, z hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, tak ako konštatoval súd prvého stupňa v napadnutom rozhodnutí, že u odsúdeného sa pri výkone trestu vyskytli nedostatky, nakoľko správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni, sa preto nejaví druhá podmienka preukázania schopnosti viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu ako splnená. Nedostatky sa vyskytli v oblasti udržiavania poriadku a uloženia si svojich osobných vecí a v nešetrnom zaobchádzaní so zverenými vecami. Odsúdený navyše v čase podania žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody bol disciplinárne pokarhaný za nenastúpenie na výdaj stravy. Disciplinárne odmenený nebol. V hodnotení ústavu je tiež konštatované, že resocializačná prognóza odsúdeného je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika sociálneho zlyhania z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti a sklonu k užívaniu návykových látok. Krajský súd však v prípade odsúdeného G. C. považuje za rozhodné, že odsúdený bol už viackrát súdne trestaný za rôznorodú trestnú činnosť, pričom v trestnej veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/52/2016 sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody. Práve povaha predchádzajúcich odsúdení a spáchaných trestných činov charakterizuje odsúdeného ako osobu so sklonom k páchaniu trestnej činnosti, čo odôvodňuje u neho záver o existencii príliš vysokého rizika recidívy a z toho vyplýva jednoznačný záver, že nebol u neho dosiahnutý taký stupeň jeho nápravy, ktorý by osobu odsúdeného zbavil predovšetkým tých charakterových vlastností a nesprávnych návykov, ktoré viedli k opakovanému páchaniu trestných činov. Na základe toho krajský súd dospel k záveru, že odsúdený svojim správaním vo výkone trestu jednak nepreukázal polepšenie a tiež nie je možné vysloviť záver o dôvodnom očakávaní vedenia riadneho života po podmiennečnom prepustení.

Vzhľadom na uvedené dôvody krajský súd sťažnosť odsúdeného G. C. podľa § 193 ods.1 písm. c) Tr. por. ako nedôvodnú zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.