

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 49EK/600/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118257198
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Benčíková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118257198.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: L.Á. P., M.. XX.XX.XXXX, A. X, XXX XX B.-P. L., v zastúpení: JUDr. Richard Kovalčík, Rázusova 1, 040 01 Košice-Juh, proti povinnému: L. U., M.. XX.XX.XXXX, J. XXXX/XX, XXX XX B.-P. Ľ., o vymoženie pohľadávky vo výške 2 920,85 Eur, vykonávanej súdnym exekútorom: Mgr. Eduard Biro, so sídlom Exekútorského úradu Žižkova 6, 040 01 Košice, pod sp. zn. XXXEX XXX/XX, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie **z a m i e t a**.
- II. Súd oprávnenému **p r i z n á v a** nárok na náhradu trov právneho zastúpenia voči povinnému vo výške 77,78 Eur, ktoré budú vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa podaným návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 29.03.2018 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 2 920,85 Eur na podklade exekučného titulu - Rozsudok sp. zn. 19C/75/2006 zo dňa 18.12.2012, ktorý vydal Okresný súd Košice I. a Uznesenie sp. zn. 19C/75/2006 zo dňa 13.07.2017, ktorý vydal Okresný súd Košice I.
2. Okresný súd Banská Bystrica poverením zo dňa 26.06.2018 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: Mgr. Eduard Biro, so sídlom Exekútorského úradu Žižkova 6, 040 01 Košice, ktorý exekúciu vedie pod spisovou značkou XXXEX XXX/XX.
3. Dňa 27.07.2018 bol súdu prostredníctvom súdneho exekútora predložený návrh povinného na zastavenie exekúcie. Dňa 31.07.2018 bolo súdu predložené vyjadrenie oprávneného k predmetnému návrhu povinného na zastavenie exekúcie.
4. Povinný vo svojom vyjadrení žiada o zastavenie exekúcie. Poukazuje na § 100 ods. 1 Obch. zák. a § 101 Obch. zák. Uvádza, že oprávnený uviedol do omylu exekútorský úrad, nakoľko mohol dať povinného na exekúciu už dňa 19.02.2008 a tvrdí, že premlčania doba plynie od uvedeného dátumu, čo je viac ako desať rokov.
5. Oprávnený považuje „žiadost“ povinného na zastavenie exekúcie za neopodstatnenú a účelovú a navrhuje, aby súd návrh povinného na zastavenie exekúcie ako nedôvodný zamietol. Uvádza, že návrh povinného vychádza zo svojrázneho a mylného výkladu zákona povinným. Konštatuje, že exekučným titulom v tomto konaní je rozsudok Okresného súdu Košice I. sp. zn. 19C/75/2006-418 zo dňa 18.12.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.04.2017 a vykonateľnosť dňa 22.04.2017 a uznesenie Okresného súdu Košice I. sp. zn. 19C/75/2006-552 zo dňa 13.07.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.08.2017 a vykonateľnosť dňa 08.08.2017. Oprávnený poukazuje na § 110 ods. 1 prvá veta zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „Občiansky zákonník“), ak bolo právo priznané právoplatným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, premlčuje sa za desať rokov odo dňa,

keď sa malo podľa rozhodnutia plniť. To znamená, že v prípade exekučného titulu Rozsudku Okresného súdu Košice I. sp. zn. 19C/75/2006-418, za predpokladu, že by nebol podaný návrh na vykonanie exekúcie uplynula desaťročná premlčacia doba až 22.04.2027, a v prípade exekučného titulu Uznesenia Okresného súdu Košice I. sp. zn. 19C/75/2006-552, za rovnakého predpokladu uplynula desaťročná premlčacia doba až dňa 08.08.2027. Nakoľko však bol podaný návrh na vykonanie exekúcie, uplynutie premlčacej doby sa v súlade s ust. § 112 Občianskeho zákonníka prerušilo.

6. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

11. Podľa § 110 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, ak bolo právo priznané právoplatným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, premlčuje sa za desať rokov odo dňa, keď sa malo podľa rozhodnutia plniť. Ak právo dlžník písomne uznal čo do dôvodu i výšky, premlčuje sa za desať rokov odo dňa, keď k uznaniu došlo; ak bola však v uznaní uvedená lehota na plnenie, plynie premlčacia doba od uplynutia tejto lehoty.

12. Podľa § 112 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, ak veriteľ v premlčacej dobe uplatní právo na súde alebo u iného príslušného orgánu a v začatom konaní riadne pokračuje, premlčacia doba od tohto uplatnenia po dobu konania neplynie. To platí aj o práve, ktoré bolo právoplatne priznané a pre ktoré bol na súde alebo u iného príslušného orgánu navrhnutý výkon rozhodnutia.

13. Exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu povinného na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku.

14. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. V uznesení, v ktorom súd rozhoduje o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, by mal v plnej miere zohľadňovať existenciu, či neexistenciu zavinenia na strane oprávneného, t. j. či bol návrh na začatie exekúcie podaný oprávnene, či v čase začatia exekučného konania trval nárok oprávneného, teda či samotná exekúcia bola v čase jej začatia prípustná. Po preskúmaní predloženého návrhu na vykonanie exekúcie a exekučného titulu mal súd za nepochybné, že ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie, t. j. dňa 29.03.2018 nárok oprávneného nepochybné jestvoval a oprávnený mal právo podať návrh na vykonanie exekúcie.

15. Súd považuje za potrebné v tomto konkrétnom prípade spomenúť právny pojem právoplatnosť a vykonateľnosť rozhodnutia. Právoplatnosť možno definovať ako vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia, t. j. v prípade už právoplatného uznesenia, nie je možné podať proti nemu riadny opravný prostriedok. Vykonateľnosť súdneho rozhodnutia je potrebné chápať ako vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej bezprostrednej vynútitel'nosti zákonnými prostriedkami.

16. Premlčacia doba je zákonom stanovený časový úsek, počas ktorého sa veriteľ môže domáhať svojho práva voči dlžníkovi súdnou cestou. Na exekučnom titule Rozsudok sp. zn. 19C/75/2006-418 sú vyznačené dve doložky právoplatnosti a vykonateľnosti. Na prvej doložke je vyznačený dátum právoplatnosti dňa 02.03.2013 a dátum vykonateľnosti dňa 06.03.2013. Táto doložka bola zrušená vydaním rozhodnutia - Uznesenia č. 19C/75/2006-543 zo dňa 11.05.2017. Predmetná doložka bola nahradená doložkou s vyznačenou právoplatnosťou rozsudku dňa 18.04.2017 a vykonateľnosťou dňa 22.04.2017. V tomto prípade došlo k pretrhnutiu plynutia pôvodnej premlčacej doby a začala plynúť nová desaťročná premlčacia doba. Keďže rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 18.04.2017 a vykonateľnosť dňa 22.04.2017 premlčacia doba ešte neuplynula, resp. podaním návrhu na vykonanie exekúcie sa premlčacia doba prerušila.

17. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd posúdil podanie povinného ako nedôvodné a pri rozhodovaní zistil, že tu nie je dôvod, pre ktorý by exekúcia musela byť zastavená, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 611 ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

18. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

19. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

20. Podľa § 13a ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: c) ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

21. Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

22. Na základe citovaných ustanovení Exekučného poriadku a Vyhlášky má oprávnený, resp. právny zástupca voči povinnému nárok na náhradu trov právneho zastúpenia, ktoré účelne vynaložil v súvislosti s vypracovaním vyjadrenia k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vo výške 77,78 Eur (55,61 Eur + 9,21 Eur režijný paušál + DPH), ktoré budú vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie vydanom po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.