

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 8P/53/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6818201808
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Kvetková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2018:6818201808.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: H. Ď., H.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa matky: A. Ď., H.. XX.XX.XXXX, C. S. XX a otca: neuvedený o ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu takto

rozhodol:

Súd u s t a n o v u j e maloletej H. Ď., H.. XX.XX.XXXX procesného opatrovníka - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca na podanie návrhu na začatie konania o určenie otcovstva za maloleté dieťa a na zastupovanie maloletého dieťaťa v tomto súdnom konaní.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde bolo vedené konanie o určenie otcovstva súhlasným vyhlásením rodičov pod sp. zn. 7Po/5/2017. K uznaniu otcovstva nedošlo, matka dieťaťa následne nepodala návrh na určenie otcovstva. Súd uznesením č. k. 8P/53/2018-6 zo dňa 02.10.2018 začal konanie o ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu.

2. Podľa § 104 CMP ak sa narodí dieťa, u ktorého nie je otcovstvo určené zákonnou domnienkou svedčiacou manželovi matky ani súhlasným vyhlásením rodičov pred orgánom, ktorý vedie matriku, vylúčne súd, ktorý je príslušný na konanie vo veciach určenia rodičovstva, matku a toho, koho matka označí za otca, či uznáva, že je otcom.

Ak dôjde k súhlasnému vyhláseniu rodičov o otcovstve, uvedie sa to v zápisnici a oznámi orgánu, ktorý vedie matriku, v ktorej je dieťa zapísané. Od výsluchu a vyhlásenia matky môže súd upustiť z dôvodov uvedených v predpisoch rodinného práva.

Ak k určeniu otcovstva podľa odsekov 1 a 2 nedôjde a matka v primeranom čase nepodá návrh na určenie otcovstva, môže súd ustanoviť dieťaťu procesného opatrovníka na podanie takého návrhu a na to, aby dieťa v konaní zastupoval.

3. Nakoľko nedošlo k určeniu otcovstva súhlasným vyhlásením rodičov a matka dieťaťa sama nepodala návrh na začatie konania o určenie otcovstva, je potrebné ustanoviť maloletému dieťaťu procesného opatrovníka na podanie takéhoto návrhu. Preto súd rozhodol v súlade s § 104 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku o ustanovení procesného opatrovníka maloletej H.F. na podanie návrhu na začatie konania o určenie otcovstva a na jej zastupovanie v tomto konaní. Za procesného opatrovníka bol ustanovený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.