

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 18Er/1985/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5716206266  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Bojnická  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5716206266.2

## Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava -Staré mesto, proti povinnému: U. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Y. XXXX/XX, XXX XX Z., o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 103,30 Eur s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Exekúciu vedenú na úrade súdneho exekútora Mgr. Dušana Čerešňu pod sp. zn. EX 1135/2016 **z a s t a v u j e .**

II. Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi Mgr. Dušanovi Čerešňovi trovy exekúcie vo výške 49,44 Eur, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Na úrade súdneho exekútora Mgr. Dušana Čerešňu sa pod sp. zn. EX 1135/2016 vedie exekúcia na návrh oprávneného doručený exekútorškému úradu dňa 26.5.2016, a to na základe exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného Platobného rozkazu Okresného súdu Martin č.k. 5C/459/2015-26 zo dňa 19.11.2015.

2. Okresný súd Martin poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie vo vyššie uvedenej exekučnej veci poverením č. 5506 139835 zo dňa 22.11.2016.

3. Dňa 12.7.2018 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie súdneho exekútora, v ktorom exekútor súdu oznámil, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz a v rámci ktorého si zároveň uplatnil náhradu trov exekúcie vo výške 50,99 Eur.

4. Súd šetrením v rámci exekučného konania zistil, že uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 9OdK/129/2018 zo dňa 19.6.2018 bol vyhlásený na majetok dlžníka (povinného) konkurz. V uvedenom uznesení súd zároveň rozhodol o oddĺžení povinného a vyzval veriteľov na prihlásenie pohľadávok v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

5. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Súd pri rozhodovaní aplikoval ustanovenia Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, nakoľko exekučné konanie sa začalo pred 01.04.2017.

7. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

8. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

9. Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

10. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

11. Podľa § 166a ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

12. Podľa § 166a ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, pohľadávky podľa odseku 1 sa v konkurze uplatňujú prihláškou.

13. Podľa § 166b ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

14. Podľa § 166b ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, nevymáhateľnosť podľa odseku 1 sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

15. Vzhľadom na skutočnosť, že v rámci tejto exekúcie sa vymáha pohľadávka, ktorú je možné uspokojiť len vo vyhlásenom konkurze, súd exekúciu v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami zastavil.

16. Súd ďalej rozhodoval o trovách exekúcie, ktoré si súdny exekútor podaním zo dňa 10.7.2018, doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.7.2018, uplatnil v celkovej výške 50,99 Eur vrátane DPH. Súd pri rozhodovaní o trovách exekúcie skúmal ich účelnosť, preukázateľnosť a hospodárnosť.

17. Podľa § 196 Exekučného poriadku účinného do dňa 31.03.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

18. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku účinného do dňa 31.03.2017, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku.

19. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku účinného do dňa 31.03.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

20. Podľa § 209 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku účinného do dňa 31.03.2017, ukončené spisy sa ukladajú a uschovávajú v kancelárii exekútora.(2) Ukončené spisy zostávajú uschované v kancelárii u exekútora, ktorý ich vyhotovil.

21. Podľa § 14 ods. 1 a 2 Vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eur. (2) Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eur.

22. Súdny exekútor si v zmysle citovaného ustanovenia uplatnil minimálnu odmenu vo výške 33,19 Eur, ktorá mu v zmysle tohto zákonného ustanovenia patrí, súd mu ju teda priznal v plnej výške, t.j. vo výške 33,19 Eur.

23. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

24. Súdny exekútor si ďalej podľa citovaného zákonného ustanovenia uplatnil náhradu hotových výdavkov celkom vo výške 9,30 Eur, a to titulom poštovného vo výške 7,75 Eur a titulom e-súčinnosti s bankami vo výške 1,55 Eur. Súd mal z predloženého spisu súdneho exekútora tieto hotové výdavky dostatočne preukázané (doručovanie upovedomenia o začatí exekúcie á 1,55 Eur, doručovanie príkazu na začatie exekúcie zrážkami zo mzdy á 1,55 Eur, 2 x doručovanie exekučného príkazu na vykonanie exekúcie zrážkami zo mzdy á 1,55 Eur, doručovanie exekučného príkazu na zriadenie exekučného záložného práva k nehnuteľnosti á 1,55 Eur, elektronická súčinnosť s bankami spolu v sume 1,55 Eur), preto ich náhradu priznal súdnemu exekútorovi v celej uplatnenej výške, t.j. v sume 9,30 Eur.

25. Podľa ustanovenia § 28 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, oslobodené od dane sú univerzálne poštové služby. Oslobodené od dane je aj dodanie tovaru, ktorý súvisí s poskytovanou univerzálnou poštovou službou.

26. Súdny exekútor si v rámci trov exekúcie uplatnil aj položku 20% dane z pridanej hodnoty (ďalej len „DPH“). Pretože súdny exekútor je preukázateľne platcom DPH, súd mu v zmysle ustanovenia § 196 Exekučného poriadku priznal v rámci náhrady trov exekúcie aj položku uplatnenej DPH, a to v rámci odmeny vo výške 6,64 Eur, čo predstavuje 20% DPH zo sumy 33,19 Eur a v rámci e-súčinnosti s bankami vo výške 0,31 Eur, čo predstavuje 20 % zo sumy 1,55 Eur. Súd však nemohol priznať súdnemu exekútorovi DPH pri hotových výdavkoch, ktoré boli vynaložené na poštovné, nakoľko v zmysle vyššie citovaného ustanovenia poštové služby sú od DPH oslobodené.

27. Súd tak súdnemu exekútorovi priznal odmenu a náhradu hotových výdavkov vrátane DPH spolu vo výške 49,44 Eur (33,19 Eur + 9,30 Eur + 6,64 Eur + 0,31 Eur).

28. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

29. V zmysle citovaného § 203 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 súd zaviazal na úhradu trov exekúcie oprávneného, nakoľko exekúcia bola zastavená z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 Civilného sporového poriadku).

Proti tomuto uzneseniu môže ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, podať sťažnosť do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Martin (§ 240 a § 242 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 243 Civilného sporového poriadku sa má v sťažnosti popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa uznesenie napáda môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 248 Civilného sporového poriadku rozhodne o sťažnosti súd prvej inštancie.