

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 53Ek/1255/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118329524
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Katarína Janíková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118329524.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: L.. W. F., O.. X.X.XXXX, M. V. V.M. XXX/X, XXXXX Y. F., proti povinnému: R. T., O.. XX.X.XXXX, V. H. XXX/X, XXXXX X. Y., o vymoženie 235,82 Eur s prísl., o nejasnom resp. neúplnom návrhu na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **o d m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 28.8.2018 domáhal od povinného vymoženia istiny vo výške 235,82 Eur s prísl. na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 6Csp/24/2018 zo dňa 16.5.2018 a ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 12.6.2018.

2. Okresný súd Banská Bystrica preto dňa 13.9.2018 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie: A) doložili Exekučný titul, doložku právoplatnosti a vykonateľnosti a plnomocenstvo, ktoré budú spĺňať náležitosti § 35 ods. 1,2 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o e-Governmente“), t.j. ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo elektronický, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe, prevedený do elektronickej podoby a takto vzniknutý dokument autorizovať; B) v časti C) účastníci konania a ich zákonní zástupcovia - povinní, uviedli správne povinného t. j. správne meno a priezvisko, nie naopak; C) v časti D) exekučný titul - uviedli správne dátum vydania exekučného titulu sp.zn. 6Csp/24/2018, tak ako je uvedený na exekučnom titule.

Súd oprávneného zároveň poučil, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Výzva na odstránenie väd návrhu bola oprávnenému doručená dňa 18.09.2018. Oprávnený návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote nedoplnil v súlade s výzvou súdu.

3. Oprávnený doručil súdu opravený návrh na vykonanie exekúcie avšak exekučný titul s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti doručil v .pdf formáte podpísaný oprávnenou a nie v požadovanom formáte, tak ako bol vyzvaný na opravu väd návrhu dňa 13.9.2018. Nakoľko oprávnený doručil súdu exekučný titul v .pdf formáte, súd nemohol akceptovať podanie tohto návrhu, pretože exekučný titul nebol podaný kvalifikovaným spôsobom.

4. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

5. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

6. Dňa 1.4.2017 nadobudol účinnosť zákon č. 2/2017 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Z dôvodovej správy k tejto novele Exekučného poriadku, vyplýva, že jedným z kľúčových bodov pripravovaného návrhu zákona bolo zriadenie jediného exekučného súdu v Slovenskej republike, ktorý bude mať výlučnú kauzálnu príslušnosť na vybavovanie exekučnej agendy. Tento exekučný súd bude so súdnym exekútorom a inými osobami v kontexte zákona o e-Governmente komunikovať výhradne elektronicky, vrátane elektronického doručovania súdnych rozhodnutí a všetkých písomností súdu. Zákon o e-Governmente zakotvuje v §2 ods. 1 povinnosť vykonávať verejnú moc elektronicky pre orgány verejnej moci podľa osobitných predpisov, teda zákona o e-Governmente nachádza svoje uplatnenie aj v exekučnom konaní na tunajšom súde.

7. Podľa súčasnej právnej úpravy Exekučného poriadku zakotvenej v jeho ustanovené § 48 ods. 7 sa návrh na vykonanie exekúcie sa podáva elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ktorý sa zverejní na webovom sídle ministerstva. Návrh musí byť autorizovaný, inak sa naň neprihliada. Exekučné konanie sa začína dňom doručenia návrhu na vykonanie exekúcie súdu, ktorý možno podať výlučne elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu. Listiny, ktoré je potrebné pripojiť k návrhu na vykonanie exekúcie, sa podávajú elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu spolu s návrhom na vykonanie exekúcie, pričom v spojitosti s § 25 ods. 3 zákona o e-Governmente sa prílohy k elektronickému podaniu pripájajú vždy ako samostatný elektronický dokument, pričom ak príloha existuje len v listinnej podobe a podľa osobitného predpisu sa vyžaduje jej predloženie v origináli alebo v úradne osvedčenej kópii, pripojí sa k elektronickému podaniu ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou (§ 35 ods. 2). Z uvedeného vyplýva, že návrh na vykonanie exekúcie sa autorizuje podľa § 23 ods. 1 zákona o e-Governmente, pričom elektronickú formu exekučného titulu a verejných listín stanovuje priamo § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, podľa ktorého exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Elektronickú formu iných neverejných listín, ktoré sa predkladajú súdu ako orgánu verejnej moci, Exekučný poriadok priamo neupravuje vo svojich ustanoveniach, preto je potrebné použiť právnu úpravu zákona o e-Governmente.

8. Súdna prax vyžaduje predloženie exekučného titulu v jeho originály, a za predpokladu ak existuje len v listinnej podobe a vyžaduje sa jeho predloženie v originály alebo v úradne osvedčenej kópii, pripojí sa k elektronickému podaniu ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou (§ 35 ods. 2 zákona o e-Governmente). Zaručenou konverziou je konverzia s cieľom zachovania právnych účinkov pôvodného dokumentu a jeho použiteľnosti na právne úkony vykonaná postupom pre zaručenú konverziu podľa štvrtej časti zákona o e-Governmente. V zmysle uvedeného zaručená konverzia prichádza do úvahy len za predpokladu, že elektronická verzia exekučného titulu nie je priamo autorizovaná pôvodcom, a to z dôvodu zachovania právnych účinkov na vykonanie právnych úkonov v rovnakom rozsahu ako pôvodný (originálny) listinný dokument, z ktorého zaručenou konverziou vznikol. Avšak, nakoľko došlo k zavedeniu elektronizácie exekučného konania a podávania návrhov na vykonanie exekúcie a jeho príloh výlučne elektronicky, súd je toho názoru, že na zachovanie právnych účinkov exekučného titulu sa vyžaduje jeho zaručená konverzia, pretože len takýmto postupom je možné dosiahnuť, aby novovzniknutý dokument zo zaručenej konverzie, t.j. exekučný titul, ktorý je neoddeliteľne spojený s osvedčovacou doložkou, mal rovnaké právne účinky a bol použiteľný na právne účely v rovnakom rozsahu ako pôvodný (originálny) dokument, ktorého transformáciou vznikol.

9. V prípade ak súd zistil pri preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh také nedostatky, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie exekúcie nejasný alebo neúplný alebo obsahuje iné zrejme nesprávne, a ide o nedostatky ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky v súdom stanovenej lehote, ktoré nemôže byť kratšia ako päť pracovných dní, odstránil, prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ktorý je uverejnený na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, a poučí ho o možnosti následkoch nesplnenia súdom uloženej povinnosti, teda o odmietnutí návrhu na vykonanie exekúcie, ako aj o prípadnom neprihliadnutí na vykonanú opravu, v prípade ak sa nepoužije na to určený elektronický formulár.

10. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu nedoplnil a teda možno mať za preukázané, že oprávnený nedoložil exekučný titul v súdom požadovanej

elektronickej forme, v súdom stanovenej lehote resp. doručil v .pdf formáte podpísaný oprávnenou, v dôsledku čoho je návrh neúplný resp. nejasný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.